



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 362/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

293/2009. (IX. 30.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti panaszos**<sup>1</sup> 2009. július 5-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos elektronikus úton előterjesztett panaszában a 2009. július 4-én Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren történt rendőri intézkedés, valamint indokolatlan és jogellenes elhurcolása miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

### I.

A panaszos 2009. július 5-én elektronikus úton előterjesztett panasza az alábbiakat tartalmazta:

„2009. 07.04-én a fővárosi Erzsébet téren jártam. A jogtalanul felosztatott (...) elnökéhez, nevezetesen (...) léptem oda, hogy üdvözljem. A rendőrsorfalnak háttal állva igyekeztem kezet nyújtani (...) elnök úrnak, mikor minden ok és indok nélkül a hátam mögött tartózkodó rendőrök lökdösni kezdte, majd – a lábamat kirúgva, engem a földre vité- a rendőrsorfal mögé rántottak és kezemet hátra bilincselve a közelben parkoló rendőrségi szállítójárművek egyikéhez vezettek. Ezután a Gyorskocsi utcába szállítottak ahonnan csak másnap reggel távozhattam. A tömegeből történő kiemelésem

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

és a másnap reggeli szabadon bocsátásom között eltelt idő tíz óra volt (július 4-én este 19:20-tól július 05. reggel 05:30-ig). Ami miatt panasszal és –esetleges- kártérítési igényléssel kívánok élni, az a szerintem teljesen jogtalan, oktalan, indokolatlan és fölösleges elállításom. Én nem vagyok a Magyar Gárda Mozgalom tagja, így értelemszerűen nem is viseltem a szervezet formaruháját, mely – egy téves bírósági ítélet értelmében- szabálysértés elkövetésére adhatott volna okot. A gárdisták által kezdeményezett ún. „ülő sztrájkban” sem közvetve, sem közvetlenül nem vettem részt. Az előállításhoz pillanatában és az azt megelőző percekben a rendőr sorfalnak háttal álltam. Ezt azért tartom fontosnak kiemelni, mert ebben a helyzetemben sem ellenállni nem lettem volna képes és nem is állt szándékomban, sem támadólag nem tudtam volna és nem is tudtam, nem is szándékoztam fellépni a rendőrökkel szemben. Ezen tények – melyet a Jobbik hírpótló híradó operátora tökéletesen megörökített, mely felvételt, ha szükséges, a nyomozó hatóságok rendelkezésére bocsátok- ismeretében kívánok panasszal élni és kártérítésért folyamodni.”

## II.

A Testület a panasz beérkezése után 2009. július 7-én kelt levelében tájékoztatta a panaszost arról, hogy panaszja megérkezett és felhívta a figyelmét, hogy a Testület Ügyrendje szerint az elektronikus úton megküldött panaszok esetén a vizsgálat lefolytatásának feltétele, hogy a panaszos postai úton, vagy telefaxon is küldje meg panaszát – mintegy megerősítésként – saját aláírásával a Testület címére.

A panaszos a Testület levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2009. július 8-án átvette, azonban panaszát a mai napig sem postai úton, sem telefaxon nem erősítette meg.

## III.

A Testület figyelemmel a tevékenységét szabályozó Ügyrendjének rendelkezéseire, valamint arra, hogy a panaszos kérelmét felhívás ellenére sem erősítette meg, állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, és a panaszát elutasította.

**Budapest, 2009. szeptember 30.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület