



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 425/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

296/2009. (IX. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **verőcei panaszos**¹ 2009. július 10-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos elektronikus úton előterjesztett panaszában a 2009. július 4-én Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren történt rendőri intézkedés, valamint előállítására miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

I.

A panaszos 2009. július 10-én elektronikus úton előterjesztett panasza az alábbiakat tartalmazta:

„Budapest, V. kerület Erzsébet tér Gödör melletti parkjából a rendőrség 2009. 07. 04.-én 20:30 körüli időpontban igazoltatás és a személyes adataim felvétele után előállított, először a VIII. kerületi rendőrkapitányságra, majd onnan bilincsben a IV. kerületi rendőrkapitányságra szállított, ahol a fogában eltöltött több órai időtartam után 2005.07.05.-én hajnalban kihallgatás nélkül szabadon engedtek. Az előállításom okát, illetve azt, hogy vádolnak-e valamivel, és ha igen, mivel, sehol nem közölték.”

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület a panasz beérkezése után 2009. július 13-án kelt levelében tájékoztatta panaszost arról, hogy panaszja megérkezett és felhívta a figyelmét, hogy a Testület Ügyrendje szerint az elektronikus úton megküldött panaszok esetén a vizsgálat lefolytatásának feltétele, hogy panaszos postai úton, vagy telefaxon is küldje meg panaszát – mintegy megerősítésként – saját aláírásával a Testület címére.

A panaszos hozzátartozója (...) a Testület levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2009. július 16-án átvette, azonban panaszát a mai napig sem postai úton, sem telefaxon nem erősítette meg.

III.

A Testület figyelemmel a tevékenységét szabályozó Ügyrendjének rendelkezéseire, valamint arra, hogy panaszos kérelmét felhívás ellenére sem erősítette meg, állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. szeptember 30.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag