



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 499/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

298/2009. (IX. 30.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **csajági panaszos**<sup>1</sup> 2009. július 12-én előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos elektronikus úton előterjesztett panaszában a 2009. július 4-én Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren történt rendőri intézkedés, valamint indokolatlan és mások jogellenes elhurcolása miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

### I.

A panaszos 2009. július 12-én elektronikus úton előterjesztett panasza az alábbiakat tartalmazta:

„2009. 07.04.-én indokolatlanul és jogellenesen hurcolták el az embereket, köztük engem is. A rendezvény spontán tüntetésnek minősült. Alapvető emberi jogaink gyakorlásában akadályoztak meg. A gyülekezési szabadság megsértése, illetve jogellenes fogvatartás és megalázó bánásmód miatt teszek panaszt.

Tűrhetetlen, hogy a rendőrséget politikai célokra használják fel kifejezetten a magyar (!) emberek ellen.

Követelem az esetem kivizsgálását és a tettesek felelősségre vonását!”

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

A Testület a panasz beérkezése után 2009. július 15-én kelt levelében tájékoztatta a panaszost arról, hogy panasza megérkezett és felhívta a figyelmét, hogy a Testület Ügyrendje szerint az elektronikus úton megküldött panaszok esetén a vizsgálat lefolytatásának feltétele, hogy a panaszos postai úton, vagy telefaxon is küldje meg panaszát – mintegy megerősítésként – saját aláírásával a Testület címére.

A panaszos a Testület levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2009. július 16-án átvette, azonban panaszát a mai napig sem postai úton, sem telefaxon nem erősítette meg.

## III.

A Testület figyelemmel a tevékenységét szabályozó Ügyrendjének rendelkezéseire, valamint arra, hogy a panaszos kérelmét felhívás ellenére sem erősítette meg, állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2009. szeptember 30.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag