



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 560/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

301/2009. (IX. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **budapesti panaszos**¹ 2009. augusztus 2-án előterjesztett **panaszát** a 2009. szeptember 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. augusztus 2-án fordult a Testülethez Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren 2009. július 4-én tapasztalt brutális rendőri beavatkozással kapcsolatban és a vele szembeni rendőri intézkedés miatt.

I.

A panaszos 2009. augusztus 2-án elektronikus úton, illetve a Testülethez 2009. augusztus 5-én érkezett levélben, postai úton jelentette be panaszát, melyben az alábbiakat adta elő:

A panaszos 2009. július 4-én részt kívánt venni Budapesten, az V. kerület, Erzsébet térre szervezett rendezvényen. A helyszínre érve azt tapasztalta, hogy „a rendőrség elképesztően brutális, szükségállapotokat idéző módon oszlatja az amúgy békés, a fűben egymás mellett ülő demonstrálókat”. Elmondása szerint „védőöltözetbe rejtett, felismerhetetlen” rendőrök kerítették körbe őt és társait is, és végig kellett nézniük, hogy a közelben állókat hogyan rángatják, cibálják, fújják le könnygázzal a rendőrség

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

tagjai. Zárójelben megjegyezte, hogy a Strasbourgi Bíróság egy döntése óta a spontán demonstrációt Magyarországon sem lehet felosztatni, amennyiben az megőrzi békés jellegét. Végül megjegyezte, hogy a fent leírt támadás következtében kénytelen volt elmenekülni a helyszínről.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (1) bekezdése szerint a „Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az öt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

Jelen esetben az idézett jogszabályhely első fordulata alkalmazásának van helye, mivel a panaszbeadványból megállapítható, hogy a panaszos a jogsérelmet az intézkedés foganatosításakor azonnal észlelte.

A panasz alapját képező rendőri intézkedéseket 2009. július 4-én hajtották végre, így a nyolc napos határidő 2009. július 12-én éjfélkor lejárt, a panaszos azonban beadványát csak 2009. augusztus 2-án terjesztette elő. A panaszos tehát túllépte a törvényben meghatározott nyolc napos előterjesztési határidőt, ezért a panaszt – mint késve érkezettet – el kellett utasítani.

A Testület munkatársa 2009. augusztus 3-án telefonon megkereste a panaszost, és felhívta a figyelmét arra, hogy az Rtv. 93/B. §-ának (2) bekezdése szerint a panaszolt intézkedéseket foganatosító rendőri szerv vezetőjéhez, jelen esetben Budapest Rendőrfőkapitányához panasszal fordulhat az intézkedést követő 30 napon belül. Ez alapján az illetékes szerv vezetője köteles az ügyben érdemi vizsgálatot lefolytatni és 30 napon belül döntést hozni.

Budapest, 2009. szeptember 30.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület