



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 393/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

313/2009. (X. 14.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a nyalkai lakos **panaszos**¹ 2009. július 8-án előterjesztett **panaszát** a 2009. október 14-én megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. július 8-án elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon, a vele szemben 2009. július 4-én a Budapest, V. kerület, Erzsébet téren foganatosított kényszerítő-eszköz alkalmazások miatt.

I.

A panaszos 2009. július 8-án, elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testülethez, amelyben előadta, hogy 2009. július 4-én az Erzsébet térről 20 óra 10 perc körül igazoltatás, majd személyes adatai felvétele után előállították és a fogdában eltöltött több órás időtartam után másnap hajnalban kihallgatás nélkül szabadon bocsátották. Az előállítás indokaként azt jelölte meg a rendőrség, hogy a panaszos a szabálysértést az abbahagyásra irányuló felszólítás ellenére is folytatta.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg. Ennek megfelelően a titkárságvezető 2009. július 9-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos a tértivevény tanúsága szerint 2009. július 10-én átvette, azonban a panasz azóta sem került megerősítésre.

III.

Mindezek alapján a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

Budapest, 2009. október 14.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag