



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 438/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

315/2009. (X. 14.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) az előszállási lakos panaszos<sup>1</sup> 2009. július 10-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 14-én megtartott zárt ülése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2009. július 10-én elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon, a vele szemben 2009. július 4-én a Budapest, V. kerület, Erzsébet téren foganatosított kényszerítő-eszköz alkalmazások miatt.

#### I.

A panaszos 2009. augusztus 3-án, elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testülethez, amelyben előadta, hogy 2009. július 4-én az Erzsébet téren 19 óra 40 perckor a tömegeből erőszakkal kiemelték, majd igazoltatták, összes személyes tárgyát elvették, majd előállították. Július 5-én, 0 óra 05-kor engedték szabadon. Állítása szerint nem közölték vele az előállítás indokát és szabadon bocsátásáig semmilyen tájékoztatást nem kapott.

#### II.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg. Ennek megfelelően a titkárságvezető 2009. július 14-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a térítvevény tanúsága szerint 2009. július 16-án átvették, azonban a panasz azóta sem került megerősítésre.

### III.

Mindezek alapján a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

**Budapest, 2009. október 14.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök,  
előadó testületi tag

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag