



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 488/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

318//2009. (X. 14.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **sz.-i lakos panaszos**¹ 2009. július 12-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 14-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben foganatosított rendőri intézkedés (előállítás) miatt terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon 2009. július 12-én, és kérte annak vizsgálatát.

I.

A panaszbeadvány szerint a panaszos 2009. július 4-én a Budapest, Erzsébet téri békés, spontán tüntetésen vett részt, amikor előállították. A panaszos oszlatásra való felszólítást nem hallott.

Az előállítás körülményeiről a panaszos előadta, hogy arra a Budapest Gyorskocsi utcában került sor 2009. július 4-én 17 óra 40 perc körül. A rendőrségen kapott igazolásból nem derült ki a panaszos számára egyértelműen, hogy mit követelt el, továbbá meghallgatás nélkül engedték szabadon július 5-én hajnalban.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos nem értette, miért kellett őt embertelen körülmények között elhurcolni, előállítani.

II.

A Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja szerint a Titkárságvezető felhívta a panaszost beadványának nyolc napon belül történő megerősítésére – aláírására és postai úton történő továbbítására –, mely értesítést a panaszos 2009. július 17-én átvette. A megküldött felhívás ellenére a panaszos beadványát írásban nem erősítette meg, ezért a Testületnek azt el kellett utasítania. Tekintve, hogy a Testület – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-a szerint – panaszbeadvány alapján jár el, és a panaszos esetleges jogsérelmét vizsgálja, az eljárásnak része kell, hogy legyen a panaszos azonosítása, amely elektronikus beadvány esetén nem biztosított.

A Testület a fentiek alapján, az írásbeli megerősítés hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. október 14.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök, testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag