



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 386/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

328//2009. (X. 14.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) az **i.-i lakos panaszos**¹ 2009. július 8-án előterjesztett **panaszát** a 2009. október 14-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2009. július 4-én és 5-én foganatosított rendőri intézkedés miatt terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon 2009. július 8-án, és kérte annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. július 4-én 20 óra körül Budapesten, az V. kerület Erzsébet térnél levő parknál igazoltatták, majd adatainak felvétele után a Budapesti Rendőr-főkapitányság XIII. Kerületi Rendőrkapitányságán előállították. Több órás fogvatartást követően, 2009. július 5-én éjjel 1 óra körül, kihallgatás nélkül szabadon bocsátották. A panaszos fogva tartásának ideje alatt kérte, hogy szívbeteg édesanyját értesíthesse a történekről, azonban azt nem engedték meg neki. A panaszos előadása szerint nem közölték vele előállításának okát, és azt sem, hogy vádolják-e valamivel.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja szerint a Titkárságvezető felhívta a panaszost beadványának nyolc napon belül történő megerősítésére – aláírására és postai úton történő továbbítására –, mely értesítést a panaszos 2009. július 13-án átvette. A megküldött felhívás ellenére a panaszos beadványát írásban nem erősítette meg, ezért a Testületnek azt el kellett utasítania. Tekintve, hogy a Testület – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-a szerint – panaszbeadvány alapján jár el, és a panaszos esetleges jogsérelmét vizsgálja, az eljárásnak része kell, hogy legyen a panaszos azonosítása, amely elektronikus beadvány esetén nem biztosított.

A Testület a fentiek alapján, az írásbeli megerősítés hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. október 14.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök, testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag