



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 444/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

339/2009. (X. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **budapesti lakos panaszos**¹ 2009. július 10-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a 2009. július 4. napjára bejelentett több rendezvény megtiltását követően Budapesten, az V. kerület Erzsébet téren tapasztalt rendőri fellépés miatt 2009. július 10-én postai úton terjesztette elő panaszát Testületnél, és kérte annak vizsgálatát

I.

A beadványban foglaltak szerint a panaszos 2009. július 4-én előre bejelentett demonstráción kívánt részt venni Budapesten, az V. kerület Szabadság téren. A helyszínre érkezve azt tapasztalta, hogy a rendőrség a területet körbekordonozta, majd arról tájékoztatták, hogy ott tilos demonstrálni. Ezt követően a panaszos átment a Szent István térre, majd a Kossuth térre. Mindkét helyszínen ugyanazt tapasztalta, mint korábban. A panaszos tudomást szerzett arról, hogy a korábbi helyszíneken meghirdetett demonstrációk betiltása miatt az Erzsébet téren spontán demonstráció lesz. A panaszos az Erzsébet térre érkezve azt tapasztalta, hogy „a rendőrség elképesztően brutális, szükségállapotokat idéző módon oszlatja az amúgy teljesen

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

békés, a fűben egymás mellett ülő demonstrálókat.” A panaszos beadványában előadta, hogy az Erzsébet téren látott rendőri fellépés miatt kénytelen volt elhagyni a helyszínt.

A panaszos a rendőri fellépést alapvető alkotmányos jogainak súlyos megsértéseként értékelte.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. évi (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében, akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Ebből következően tehát, a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. fenti fejezeteinek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, löfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fent hivatkozott rendelkezések értelmében a Testületnek csak konkrét, a panaszost személyében érintő alapjogsérelem esetén van hatásköre eljárni, vagyis abban az esetben, ha a sérelmezett intézkedést közvetlenül a panaszossal szemben foganatosította a rendőrség. Jelen esetben azonban a panaszos előadta, hogy ő részt vevője volt az eseményeknek, vele szemben azonban rendőri intézkedés foganatosítására nem került sor. A panaszos általánosságban fogalmazta meg kifogásait nem pusztán a rendőri intézkedésekkel, kényszerítőeszköz-alkalmazásokkal, hanem magával a rendőrséggel szemben is.

A Testület a fentiek alapján, figyelemmel arra, hogy a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. október 28.

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület