



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 800/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

344/2009. (X. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **marcali panaszos**¹ 2009. szeptember 3-án előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. szeptember 3-án terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon. A panaszos beadványában előadta, hogy meglátogatta barátját, majd barátja kedvesének szomszédja leöntötte vízzel őt, és bántalmazta barátját, melyet bejelentettek a helyi jegyzőnek és a rendőrségen is, azonban intézkedés nem történt az ügyben.

I.

A panaszos 2009. augusztus 27-én meglátogatta barátját, aki a panaszos édesapjával egy településen él. A panaszos barátját nem találta otthon, de édesapja háza felé haladva, az utcán találkoztak azon ház előtt, ahol barátjának kedvese lakik. Ott beszélgetésbe kezdtek, amikor egyszer csak megjelent a közös udvarú ház egyik lakója, aki a panaszost egy vödör vízzel leöntötte, míg barátját a vödörrel fejbe ütötte.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos és barátja ezen a viselkedésen felháborodva másnap az illetékes jegyzőnél bejelentést tettek és mivel a támadó meg is fenyegette őket, telefonon a rendőrségre is bejelentették az esetet. Az ügyeletes rendőr – a panaszos állítása szerint – azt javasolta, hogy „ne menjenek haza pár napig és addigra lenyugszanak a kedélyek, mivel hogy a rendőrség addig nem megy ki a helyszínre, amíg vér nem folyik”.

A panaszos ezen felháborodott és kérte a Testülettől panaszának kivizsgálását.

II.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy panaszát saját aláírásával ellátva, postai úton (illetve telefaxon) erősítse meg.

A panaszos az erre a tényre figyelmét felhívó levelet 2009. szeptember 11-én személyesen vette át – a postai térítvény tanúsága szerint – azonban a mai napig nem erősítette meg elektronikus úton benyújtott panaszát.

Az elektronikus úton meg nem erősített panasz esetében a Testület a panaszt minden további vizsgálat nélkül elutasítja, ezért állásfoglalását a rendelkező részében foglaltak szerint alakította ki.

Budapest, 2009. október 28.

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag