



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 780/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

347/2009. (X. 28.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **budapesti panaszos**<sup>1</sup> 2009. augusztus 26-án előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2009. szeptember 3-án elektronikusan terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon. A panaszos egy szabadtéri rendezvényen vett részt, ahol a rendőrség kétszer felszólította a résztvevőket a terület elhagyására, majd azokat, akik ennek nem tettek eleget, igazoltatták.

### I.

A panaszos egy nyilvános sajtótájékoztatón vett részt, ahol a rendőrség távozásra szólította fel a résztvevőket, azonban annak okát nem jelölték meg. A második felszólítást követően rögtön igazoltatni kezdték a jelenlévőket a rendőrök, melynek során a panaszos adatait felírták és közölték vele, hogy eljárás alá vonják.

A panaszos kérte a Testülettől az intézkedés jogosságának felülvizsgálatát, illetve a felelős személyek kérdőre, illetve felelősségre vonását, és amennyiben indítottak ellene eljárást, annak megszüntetését.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos azt is kérdezte a Testülettől, hogy „a rendőrpalota előtti lekövezett tér mitől minősül magántulajdonnak?”

## II.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy panaszát saját aláírásával ellátva, postai úton (illetve telefaxon) erősítse meg.

A panaszos az erre a tényre figyelmét felhívó levelet 2009. szeptember 9-én személyesen vette át – a postai tértivevény tanúsága szerint –, azonban a mai napig nem erősítette meg elektronikus úton benyújtott panaszát.

Az elektronikus úton meg nem erősített panasz esetében a Testület a panaszt minden további vizsgálat nélkül elutasítja, ezért állásfoglalását a rendelkező részében foglaltak szerint alakította ki.

**Budapest, 2009. október 28.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag