



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 664/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

348/2009. (X. 28.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **dunavarsányi panaszos**<sup>1</sup> 2009. augusztus 25-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2009. augusztus 25-én elektronikusan terjesztette elő panaszát a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon. A panaszos egy szabadtéri rendezvényen vett részt 3 kiskorú gyermekével, amikor rendőrök vették őket körbe és igazoltatták.

### I.

A panaszos 2009. augusztus 24-én – Budapesten – egy politikai sajtótájékoztatóján vett részt 7, 8 és 16 éves gyermekeivel. A rendezvény rendzavarás nélkül folyt, amikor a rendőrök a résztvevőket körbezárták és igazoltatták. A panaszos és 16 éves gyermeke az igazoltatásnak alávetette magát, de a 7 és 8 éves gyermekek adatait a panaszos nem adta meg a rendőröknek, annak ellenére, hogy az intézkedés több percig tartott.

A panaszos szerint az erőteljes és többszöri felszólítás a kiskorúak számára félelemkeltő volt. A panaszos úgy érezte, hogy gyermekeit pszichikai ráhatás érte az

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

intézkedő rendőrök félelemkeltő magatartása miatt, ezért kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

## II.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy panaszát saját aláírásával ellátva, postai úton (illetve telefaxon) erősítse meg.

A panaszos az erre a tényre figyelmét felhívó levelet 2009. szeptember 2-án személyesen vette át – a postai térítvény tanúsága szerint – azonban a mai napig nem erősítette meg elektronikus úton benyújtott panaszát.

Az elektronikus úton meg nem erősített panasz esetében a Testület a panaszt minden további vizsgálat nélkül elutasítja, ezért az állásfoglalását a rendelkező részében foglaltak szerint alakította ki.

**Budapest, 2009. október 28.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag