



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 508/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

363/2009. (X. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a tárnoki lakos **panaszos**¹ 2009. július 12-én előterjesztett **panaszát** a 2009. október 28-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag és dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. július 12-én a Testület honlapján elérhető elektronikus formanyomtatványon keresztül terjesztette elő panaszát a 2009. július 4-én a Budapest V. kerületi Erzsébet téren történetekkel kapcsolatban.

Előadta, hogy igazoltatását követően – amelynek eleget tett –, két rendőr megbilincselte, majd a tömegből kivezette, miközben karjait hátrafeszítették, felkarját „csipdesték”, kérdéseire nem válaszoltak. Ezt követően rabszállító autóval a Gyorskocsi utcába vitték, ahol 3 óra 28 percet töltött anélkül, hogy bármilyen jegyzőkönyvet felvettek volna, a személyes adatainak rögzítésén túl semmilyen érdemi eljárási cselekményre nem került sor.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Sérelmezte továbbá, hogy 2009. július 5-én 0 óra 45 percre, amikor szabadon engedték, sem közölték vele az előállítás okát, továbbá hogy a rendőrség milyen cselekményt ró a terhére.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint akinek „az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. július 15-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezddheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos felesége – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2009. július 17-én vette kézhez.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. október 28.

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Dr. Féja András

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

előadó testületi tag

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület