



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 785/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

398/2009. (XI. 25.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos **panaszos**<sup>1</sup> 2009. augusztus 29-én előterjesztett **panaszát** a 2009. november 25-én tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2009. augusztus 29-én adta postára 2009. augusztus 25-ére keltezett panaszát, melyben sérelmezte a 2009. augusztus 19-én Egerben vele szemben végrehajtott rendőri intézkedéseket, és kérte, hogy a panaszát a Testület küldje meg az országos rendőrfőkapitánynak tekintettel arra, hogy az előállítás alapjogot súlyosan sértett.

A panaszos előadta, hogy 2009. augusztus 19-én a rendőri egység parancsnoka közölte velük, hogy csak akkor maradhatnak a téren, ha leveszik az egyenruhát”. Erre a panaszos és társai közölték, hogy a formaruha viselése nem tilos, erről nincs jogerős határozat csak arról, hogy a Magyar Gárda Hagyományőrző Egyesület jogalanyiságát megszüntették, és törölték a nyilvántartásból.

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A rendőrök ezzel nem értettek egyet, és háromszor felszólították őket, hogy vegyék le az egyenruhát. Ennek a panaszos és társai nem tettek eleget, ezért a helyszínen lévő rendőrök hívták a városi rendőrkapitányt, aki 18 óra 33 perckor már a helyszínen érkezve közölte, hogy 18 óra 38 percig ad lehetőséget a szerinte jogellenes cselekedet abbahagyására. Ezt követően sem történt semmi, azonban amikor a tömeg a Vár irányába indult el, a rendőrök megakadályozták, hogy a koszorúzni vonulókkal tartsanak, ezért a panaszos és társai a földre ültek. Néhány más személy is csatlakozott hozzájuk.

A panaszost és társait annak ellenére állították elő, hogy nem szegültek ellen. A rendőrkapitányságon mindenkinek elvették a mobiltelefonját, és háromtól hat óráig terjedő ideig tartották benn őket. Orvos vizsgálta meg őket, és oldalról és szemből, mérő léccel lefényképezték őket. Elvették mellényüket és sapkájukat, és annak ellenére, hogy késő éjszaka volt, nem biztosították a részükre megfelelő öltözetet.

Jegyzőkönyvet nem vettek fel, csak azt közölte a rendőrkapitány, hogy szabálysértési eljárás indul velük szemben. A panasz szerint a rendőrkapitányt azt is közölte, hogy akkor engedik ki őket, amikor azt ő, a rendőrkapitány akarja.

A panaszos sérelmezte, hogy az ő álláspontját az előállítás alatt nem mondhatta jegyzőkönyvbe, és panaszt sem tehetett. Kifogásolta azt is, hogy az előállítás miatt nem tudtak részt venni egy bejelentett rendezvényen. Álláspontja szerint az előállításnak nem volt törvényes célja, arra kizárólag „időhúzás” céljából került sor, ezt bizonyítja, hogy nem hallgatták meg, vagy tisztázták a szabálysértési ügyben a tényállást. A panaszos indokolatlannak tartotta az előállítás időtartamát is.

## II.

A Testület eljárására irányadó jogszabály, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 93. § (1) bekezdése szerint „a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni”.

Jelen esetben megállapítható, hogy a rendőri intézkedés – egyúttal a tudomásszerzés – 2009. augusztus 19-én történt (és a rendőrségi iratok tanúsága szerint az előállítás még aznap 23 óra 16 perckor véget is ért), továbbá a panaszos aláírásával igazolta, hogy a panaszjogról megfelelő tájékoztatást kapott (aláírása a vonatkozó törvényszöveg alatt is szerepel), tehát a törvényes határidő 2009. augusztus 27-én lejárt. A postai bélyegzőből megállapítható, hogy a panaszos beadványát 2009. augusztus 29-én (szombaton) adta postára. Tekintve továbbá, hogy a határidő munkanapra esett, a mulasztás következményeitől nem lehetett eltekinteni.

A fentiekre tekintettel a Testületnek a panaszt el kellett utasítania a rendelkező részben foglaltak szerint.

**Budapest, 2009. november 25.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**

elnök,  
testületi tag

**Dr. Juhász Imre**

elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**

testületi tag

**Dr. Féja András**

előadó testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület