



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 622/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

404/2009. (XII. 2.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a t. lakos **panaszos**¹ 2009. augusztus 23-án előterjesztett **panaszát** a 2009. december 2-án megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2009. augusztus 23-án elektronikus úton terjesztett elő panaszbeadványt a Testület honlapján elérhető formanyomtatványon, a vele szemben 2009. augusztus 22-én Szentendrén foganatosított intézkedések miatt.

I.

A panaszos 2009. augusztus 22-én Szentendrén részt vett a Jobbik Magyarországért Mozgalom családi napján, egy magánterületen. Álláspontja szerint a rendezvényen a rendőrség indokolatlan lépéseket tett. Hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla 5.pf.20.738/2009/7. számú jogerős ítéletére, mely nem tiltja az egyenruha-viselést, sőt, álláspontja szerint az Emberi Jogok Európai Bírósága a Vajnai vs. Magyarország ügyben kifejezetten biztosította a véleménynyilvánítás jelképek, egyenruha, speciális köszöntések révén történő kifejezését. Az Ítéltábla ítélete biztosítja egyben a Magyar Gárdát alkotó természetes személyes számára a jövőbeli egyesülési, gyülekezési jogot mint alanyi jogot. A rendezvényen nem hangzottak el mások számára sértő szónoklatok, nem volt jelen olyan, a bíróság által hivatkozott, foglyul ejtett közönség

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

sem, akinek jogait, szabadságát a számára esetleg lázító beszédek, vonulás, egyenruha stb. hatása elkerülhetetlenül sértette volna, így nem történt meg a bíróság által jogellenesnek nyilvánított tevékenység sem. A panaszos nem tartózkodott katonai alakzatban, sem az intézkedést megelőzően, sem az alatt, így nem követhetett el szabálysértést. Sétrelmezi továbbá a panaszos, hogy az intézkedő rendőrök nem közölték vele, hogy milyen célból rögzítik az adatait.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése értelmében akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg. Ennek megfelelően a titkárságvezető 2009. augusztus 26-án levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos a tértivevény tanúsága szerint 2009. szeptember 1-jén átvette, azonban a panasz azóta sem került megerősítésre.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. december 2.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,

előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag