



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 606/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

428/2009. (XII. 2.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a sajlóádi lakos panaszos¹ 2009. augusztus 23-án előterjesztett panaszát a 2009. december 2-án tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát a 2009. augusztus 22-én végrehajtott rendőri intézkedésekkel összefüggésben.

Beadványában előadja, hogy az említett napon a Jobbik Magyarországért Mozgalom rendezvényén vett részt Szentendrén, magánterületen. A rendezvényen nem volt rendbontás, békés családi napot tartottak, azonban az ott tartózkodókat a rendőrség igazoltatni kezdte. A panaszos a sajtóból értesült arról, hogy a részvétel miatt pénzbüntetéssel sújthatják, álláspontja szerint ez jogtalan. A Testület segítségét kéri az eljárás megszüntetése és a pénzbüntetés elkerülése érdekében.

A panaszos eredeti beadványával azonos napon újabb panaszt terjesztett elő a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán. Abban előadja, hogy az említett napon a Jobbik családi rendezvényén vett részt az Új Magyar Gárda Mozgalom formaruhájában. Elmondása szerint a rendőrség hangosbeszélőn szólt a jelenlévőkhöz,

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

amit azonban a helikopter által keltett zaj miatt nem lehetett hallani. Ezt követően rohamrendőrök jelentek meg, akik igazoltatni kezdtek, a jelenlévőket átvizsgálták.

A panaszos megítélés szerint ez az eljárás törvénysértő, jogtalan és felháborító volt, amely ellen tiltakozik az alábbiak előadásával.

Törvénytisztelő, adófizető állampolgár, akinél az intézkedés során nem találtak tiltott, közbiztonságra különösen veszélyes eszközt. Az intézkedés során jogairól és kötelességeiről nem tájékoztatták, ezt a rendőrség által készített videofelvétel is bizonyítja. Becslése szerint a rendezvényen több ezren viseltek hasonló öltözetet, ezért nem érti, miért csak 176 fő ellen indult eljárás. A rendőrség megsértette a telek tulajdonosának jogait a magánterületre történt behatolással. A végrehajtott igazoltatások, átvizsgálások kaotikusan zajlottak, nagy volt a „jövés-menés” a helyszínen, és volt, akit többször vontak intézkedés alá, miközben a többséggel szemben nem léptek fel. A 2009. július 11-én megalakult Új Magyar Gárda Mozgalom nem jogi személy, és magánemberként mindenki olyan ruházatot visel, amelyet akar. A panaszos álláspontja szerint a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítélete nem tiltja az alakzatban történő egyenruha viselését, sőt az Emberi Jogok Európai Bíróságának Vajnai kontra Magyarország ügyére hivatkozva kifejezetten biztosítja a véleménynyilvánítást egyenruha, jelképek, speciális köszöntések által. Megjegyzi, hogy az ítélet szintén biztosítja a Magyar Gárdát alkotó természetes személyek jövőbeli egyesülési és gyülekezési jogát, mint alanyi jogot. Úgy véli továbbá, hogy tekintettel arra, hogy a rendezvényen a rendőri intézkedést megelőzően nem hangzottak el mások számára sértő szónoklatok, és nem volt jelen a bíróság által hivatkozott értelemben vett foglyul ejtett közönség sem, akiknek jogait, szabadságát személyek vonulása, egyenruhája, stb. estelegesen sérthette volna, ezért nem került sor a bíróság által jogellenesnek minősített tevékenység kifejtésére. Tudomása szerint a rendőri erők parancsnoka a 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 10/C. § (1) bekezdésére hivatkozott, amely azt mondja ki, hogy aki a bíróság által társadalmi szervezet feloszlataásáról hozott döntésében jogellenesnek nyilvánított tevékenységet végez, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. Az Új Magyar Gárda viszont nem szervezet, hanem mozgalom. A panaszos a sajtóból értesült arról, hogy az igazoltatottak ellen szabálysértési eljárás indult. Kéri, hogy az ellene folyó szabálysértési eljárást megszüntetése iránt a Testület intézkedjen, egyúttal figyelmeztesse a rendőrség illetékes szerveit, hogy a jövőben a jogszabályokat ne sajtóságos módon értelmezzék.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. augusztus 28-án levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2009. szeptember 2-án vette kézhez.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2009. december 2.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag