



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 906/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

438/2009. (XII. 2.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a győri panaszos¹ 2009. október 30-án előterjesztett **panaszát** a 2009. december 2-án tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. október 30-án postázott levelében terjesztette elő panaszát, amely kapcsán előadta, hogy a Győri Nyomozó Ügyészség Ny. 157/2009. számú és Ny. 218/2009. számú határozataiba foglalt elutasítások álláspontja szerint törvénysértők.

Beadványában előadja, hogy az ellene folytatott nyomozás során nem tudta érvényesíteni érdekeit. Az eljáró vizsgálók nem tettek eleget intézkedési kötelezettségüknek, és eljárásuk nem volt mentes a részrehajlástól, nem felelt meg az arányosság követelményének. Mindezek miatt a nyomozás során hátrány érte. Az általa kezdeményezett vizsgálatokat nem folytatták le, és az ügyben eljáró vizsgálotiszt jelentéseiben félrevezette feletteseit. Álláspontja szerint az események alakulásában szerepet játszott az ügy sértettjének a hatóságokra gyakorolt befolyása, képviselőjének kapcsolatrendszere.

A fentiekre tekintettel – a rendőrség kizárásával, az áttétel ellen tiltakozva – kéri a Testülettől az ügyben keletkezett nyomozati iratok alapos áttekintését, az eljárás felülvizsgálatát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Kéri továbbá, hogy panaszát a Testület küldje meg az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságának, valamint intézkedjen a Győr-Moson-Sopron megyei szervek kizárása iránt.

A panaszos beadványához mellékelve megküldte a Győri Nyomozó Ügyészség Ny. 157/2009. számú, feljelentést elutasító, Ny. 218/2009. számú, szintén feljelentést elutasító, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészségnek az utóbbi feljelentést elutasító határozat ellen tett panasz elutasításáról hozott határozatát, illetve a Központi Nyomozó Főügyészség tájékoztató levelét.

A panaszos panaszának 2009. november 13-án postára adott kiegészítésében megküldte továbbá a Győri Nyomozó Ügyészség Ny. 261/2009. számú, feljelentést elutasító határozatát, a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség – elfogultsági kifogás elbírálásáról szóló határozat elleni – panaszt elutasító döntését, illetve a panaszos ellen folyamatban lévő nyomozás során keletkezett egyéb iratokat.

II.

A Testület az ügy iratainak áttanulmányozását követően megállapította hatáskörének hiányát.

A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. fejezetében, a Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A fent idézett rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

– a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

– a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, löfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos kifogásait részben az ellene folyamatban lévő büntetőeljárással összefüggésben a Győri Nyomozó Ügyészség és a Győr-Moson-Sopron Megyei

Főügyészség határozatai kapcsán terjesztette elő, részben a nyomozásban érintett rendőrök eljárását sérelmezte.

a) A fent hivatkozott rendelkezésből egyértelműen megállapítható, hogy a Testület hatásköre a rendőrség tevékenységével kapcsolatos, és nem terjed ki az ügyészség szervezetrendszerébe tartozó szervek tevékenységének felülvizsgálatára, így nem értékelheti azok munkáját, és nem kezdeményezheti az ügyből kizárásukat sem.

b) A Testület hatásköre ugyanakkor a rendőrség tevékenységét illetően is korlátozott, hiszen – a fentebb írtaknak megfelelően – elsődlegesen az Rtv. IV., V., VI. fejezetei kapcsán folytathat vizsgálatot. A hatáskörébe tartoznak mindazok a rendőri intézkedések, kötelezettségszegések, mulasztások, stb., amelyek az említett fejezetek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel.

A Testületnek lehetősége van arra, hogy az Rtv. IV. fejezetében, a rendőrség működésének általános elveit és szabályait rögzítő rendelkezések kapcsán vizsgálódása körébe vonjon minden olyan rendőri tevékenységet, amelyet az V. és a VI. fejezetek ugyan nem nevesítenek, de amelynek vonatkozásában a IV. fejezetben foglalt követelményeknek érvényesülniük kell. Az Rtv. IV. fejezetében szereplő 11. § (1) bekezdése szerint ugyanis a rendőr köteles a szolgálati beosztásában meghatározott feladatait a törvényes előírásoknak megfelelően teljesíteni. A 11.§ (1) bekezdése tehát olyan általános jellegű rendőri kötelezettséget rögzít, amelynek megsértése esetén helye van a Testület eljárásának akkor is, ha a jogsértés nem az Rtv. V. és VI. fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazásával függ össze. Az Rtv. 11. §-án keresztül vizsgálhatóvá válik a rendőrség részéről eljáró személyek olyan tevékenysége is, amely az Rtv.-től eltérő egyéb jogszabályok által rendezett eljárási szabályok alapján zajlik. A Testület hatáskörének ilyen értelmezése azonban nem biztosít korlátlan lehetőséget beavatkozásra, mert erre csupán olyan esetekben lesz módja, amikor a panaszolt rendőri intézkedéssel vagy mulasztással szemben speciális jogorvoslatot az egyéb jogszabályok nem biztosítanak.

Jelen esetben a panaszos a rendőrség nyomozati tevékenységét, illetve nyomozati cselekmények elmaradását tette a panasza tárgyává. A rendőrség ezen feladatait a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) szabályozza. Ennek megfelelően jelen ügyben azt kellett vizsgálni, hogy áll-e a panaszos rendelkezésére olyan speciális büntetőeljárási jogorvoslat, amely az általa sérelmezett rendőri cselekmény, mulasztás orvoslására alkalmas.

Ennek kapcsán a Testület megállapította, hogy a Be. 195-196. §-ai megfelelő jogorvoslati lehetőséget biztosítanak mind a nyomozó hatóság határozatai, mind pedig intézkedései ellen. E lehetőséggel a panaszos a csatolt iratok tanúsága szerint élt is, azonban panaszát az ügyészség elutasította, további jogorvoslati lehetőséget pedig a Be. sem biztosít.

Mivel a kérdéses panasz vonatkozásában a Testületnek a fenti okfejtés alapján az ügyben nincs hatásköre eljárni, a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki állásfoglalását.

Budapest, 2009. december 2.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület