



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 67/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

45/2009. (III. 4.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) budapesti panaszos¹ 2009. február 9-én előterjesztett panaszát a 2009. március 4-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos az alább részletezett események kapcsán terjesztette elő panaszát.

Beadványa szerint 2009. február 6-án kapta kézhez a Szombathelyi rendőrkapitányság határozatát, amelyben az eljáró szerv „Személyazonosság igazolásával kapcsolatos kötelesség megszegése” szabálysértési alakzat miatt bírságot szabott ki rá.

A panaszos előadja, hogy az említett esemény idején azért tartózkodott Szombathelyen, mert ott levelező tagozaton tanulmányokat folytat. Egy alkalommal az egyik szombathelyi étteremben vacsorázott, ahol a pincér sértő megjegyzést tett rá, ezért ő kérte a vásárlók könyvét. Azt a pincér nem adta oda neki, és megfenyegette, hogy ne is vegye el, ám a panaszos a könyvet magához vette. Emiatt a pincérek elmondása szerint rátámadtak a panaszosra, ami miatt kimenekült az étteremből. Hamarosan rendőrök jelentek meg a helyszínen, és az étteremtől mintegy 200 méterre fenyegetések közepette ütni kezdték és megbilincseltek a panaszost. Ezt követően a panaszost előállították a rendőrkapitányságra, ahol egy „véres cellában” bilincsben tartották, bántalmazták és megtagadták tőle a telefonálás jogát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A panaszost a Testület telefonon kereste meg a panaszolt intézkedés időpontja miatt. Ennek keretében a panaszos előadta, hogy a panaszban említett események 2008. október 10-én történtek meg.

II.

A Testület az ügy iratainak áttanulmányozását követően megállapította, hogy a panasz elkészett.

A panaszos beadványát ugyan a szabálysértési bíróságot kiszabó határozat kézbesítése nyomán terjesztette elő, ám a panaszolt intézkedés megjelöléséből (durva, megalázó bánásmód) és a panaszossal folytatott telefonbeszélgetésből egyértelművé vált, hogy sérelmei a 2008. november 10-én történt eseményekhez kapcsolódnak.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (1) bekezdése értelmében „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni”.

A panaszos előterjesztéséből megállapítható, hogy a sérelmek jellegéből fakadóan azok felismerése egybe kellett, hogy essen az intézkedés foganatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdés első fordulata alkalmazásának van helye.

Mivel a sérelmezett intézkedésre 2008. november 10-én került sor, a panaszos pedig 2009. február 9-én terjesztette elő panaszát, megállapítható, hogy panaszos elmulasztotta a törvény által a panasz előterjesztésére biztosított nyolc napos határidőt, így a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2009. március 4.

Dr. Kaltenbach Jenő

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre

elnökhelyettes,
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf

előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület