



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 270 /2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

8/2009. (I. 21.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos panaszos és kilenc csatlakozó társa¹ 2008. október 3-án előterjesztett panaszát a 2009. január 21-én – Dr. Juhász Imre elnökhelyettes távollétében – megtartott zárt ülése alapján

á t t e s z i

az intézkedést foganatosító szerv, jelen esetben a Budapesti Rendőr-főkapitányság, vezetőjéhez.

A Testület megállapítása szerint a vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem került sor, ezért a Testület a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv. 93. §-ának (2) bekezdése szerint döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos (és kilenc társa által is aláírt) 2008. október 3-án kelt levelét a Budapesti Rendőr-főkapitányság Hivatala, illetve az Országos Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálatára útján juttatta el a Független Rendészeti Panasztestülethez.

A panaszos 2008. október 3-án 16 órától a Budapest, XIII. kerületi Teve utcai Rendőrségi Székház előtt tüntetésen vett részt, tiltakozva korábbi rendőrségi intézkedések miatt.

A panaszos és társai sérelmezték, hogy a tüntetés ideje alatt a (...) forgalmi rendszámú gépjárműből folyamatosan videó-felvételeket készítettek a jelenlévőkről.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

Ehhez sem a rendezők, sem a rendezvény résztvevői nem adták hozzájárulásukat. A panaszos és társai ezt az intézkedést alapvető jogaik megsértésének, jogellenes adatkezelésnek tartották.

Kérték panaszuk kivizsgálását a jogellenes rendőrségi gyakorlat megszüntetése érdekében.

II.

A Testület a panaszban foglaltak vizsgálata érdekében az Országos Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálatára útján tájékoztatást kért az illetékes rendőri szervtől a történetekről.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatóság Híradástechnikai Főosztály vezetőjének tájékoztatása a következőket tartalmazza. A (...) forgalmi rendszámú gépjármű a Budapesti Rendőr-főkapitányság szolgálati gépjárműve. A jármű jelen volt a panaszosok által említett időpontban a demonstráció helyszínén. Az abban szolgálatot teljesítő rendőrök feladata volt valamely esetleges rendőri intézkedés szempontjából lényeges körülmény, illetve rendőri intézkedés videofelvétel útján való rögzítése. A felvételek készítésére az Rtv. 42. § (1) bekezdése ad lehetőséget. A demonstráció során rendőri intézkedés szempontjából lényeges esemény, illetve rendőri intézkedés nem történt, ezért a helyszínen felvételek rögzítésére nem került sor.

Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése értelmében, akinek az Rtv. IV. V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az Rtv. 93. §-ának (2) bekezdése szerint: „A Testület az alapjogot nem sértő [...] intézkedéssel szemben előterjesztett panaszt az intézkedést foganatosító szerv vezetőjéhez átteszi.”

A Testület e rendelkezés szerint járt el, mert megállapította, hogy a panaszos és társai csak vélelmeztek, hogy jogaikat megsértették, valójában rendőri intézkedés nem történt, ezért alapvető jogaik nem sérülhettek.

A fentiek alapján a Testület a rendelkező részben írtak szerint foglalt állást.

Budapest, 2009. január 21.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök,
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület