



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 107/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

80/2009. (IV. 8.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) komádi panaszos 2009. március 6-án előterjesztett panaszát a 2009. április 8-án megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. február 23-án Budapesten, az V. kerület Kossuth téren békés tüntetésen vett részt, melynek során, a helyszínen tartózkodó és biztosítási feladatot ellátó, szolgálatban lévő rendőrök felszerelésének szavatossági idejével kapcsolatos kérdéseire a rendőrök nem válaszoltak, a helyszíni biztosítás parancsnokát nem hívták a panaszoshoz. A panaszos ezért a rendőri intézkedés elmulasztását panaszolta, és kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

II.

A panaszos a panasz tárgyát képező rendőri intézkedés elmulasztásának idejét 2009. február 23-án 16 óra 30 perc körüli időpontban jelölte meg.

A panasz a Testülethez elektronikus úton 2009. március 6-án 07 óra 35 perckor érkezett.

1.) A Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján a panaszos írásban történő értesítése – amely szerint az e-mailben benyújtott panasz esetén (...) a Titkárságvezető határidő tűzésével felhívja a panaszost panaszának postán való benyújtására is, – 2009. március 6-án megtörtént. A panaszos által 2009. március 9-én

átvett levélben közölt és hiánypótlásra megjelölt határidő eredménytelenül telt el, a panaszos sem írásban, sem szóban nem reagált az írásban történt megkeresésre.

2.) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdés szerint „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított 8 napon belül lehet előterjeszteni.”

Figyelemmel arra, hogy a panaszos a rendezvényen való részvétele során azonnal tapasztalta az őt ért jogsérelmet, és az ettől az időponttól számított 8 napot meghaladó időpontban nyújtotta be – elektronikus úton – a panaszát, ezért az elkésett.

III.

A Testületnek el kellett utasítania a panaszos kérelmét, mert az elektronikus úton benyújtott panaszát, felhívásra nem ismételte meg postai úton, valamint azért is, mert az a panaszbeadvány elkésett.

A Testület mindezek figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki állásfoglalását.

Budapest, 2009. április 8.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.

elnök,
testületi tag

Dr. Juhász Imre sk.

elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.

testületi tag

Dr. Féja András sk.

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.

testületi tag