



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6951

Ügyszám: 200/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

114/2008. (X. 21.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos pilismaróti¹ lakos 2008. szeptember 10-én előterjesztett panaszát a 2008. október 21-én megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos elmondása szerint 2008. július 28-án, este fél 10 körül valaki megpróbált behatolni a panaszos házába, ezért a panaszos házának utcára nyíló ablakából háromszor segítségért kiáltott. A panaszos szomszédai erre kijöttek az utcára, és egyikük közölte a panaszossal, hogy nincs senki a bejárati ajtónál. A szomszédok láttán a panaszos is kiment az utcára és látta, hogy a ház padlása ki van világítva, noha ő biztos benne, hogy nem kapcsolta fel a villany.

A panaszos elmondása szerint ezt követően az egyik szomszédja telefonált az esztergomi pszichiátriára azt állítva, hogy a panaszos ordítózik, rohangál, és nem bírnak vele.

Körülbelül negyedóra múltán megérkeztek a helyszínre a rendőrök. A panaszos bezárkózott, és normál hangon beszélt velük. Elismeri, hogy segítségért kiáltott, de ez

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

szerinte nem ok arra, hogy „sürgősségi rohammentő osztag” jöjjön érte, és öt rendőr követelje, hogy jöjjön ki a házból, ezért a házban maradt. Újabb telefonhívást követően a helyszínre érkezett egy orvos, aki meghallgatta a panaszost, majd beutalta a pszichiátriára.

A panaszos megjegyzi, hogy egyik rendőrt sem ismerte, így nem tudja sem a nevüket, sem az azonosító számukat, ugyanakkor jegyzőkönyv az eseményekről tudomása szerint nem készült. Elmondása szerint a rendőrök azt „üvöltötték: a törvény nevében bejönnek és kiemelik a házból, akár akarom, akár nem”. A rendőrök a felszólítást követően átugrották a kerítést, és a pince fölötti féltetőn át, az üvegveranda ablakait betörve bementek a házba, amikor pedig meglátták, hogy a lakótér is be van rácsozva, azt mondták a panaszosnak, hogy ha nem jön ki, „hoznak lakatost, és ráccsal együtt elviszik”. Ettől a panaszos megijedt, úgy érezte, bűnözőként kezelik.

A panaszos ezt követően telefonált Budapesten élő lányának, aki hamarosan a helyszínre érkezett. A rendőrök még ekkor is azt követelték a panaszostól, hogy szálljon be a mentőbe azért, hogy – a panaszos szerint indok nélkül – elszállíthassák a pszichiátriára. A panaszos végül eleget tett a felszólításnak, a lánya is vele tartott. A panaszos nem írja, hogy a mentővel hová szállították, csak azt, hogy ott egy doktornő fogadta, aki ellátta, és bent is akarta tartani, de erre végül nem került sor, mivel a panaszos lánya vállalta a felelősséget a panaszosért, a panaszos pedig megígérte, hogy jelentkezik más pszichiáternél.

A fent elmondottak alapján a panaszos sérelmezi, hogy a rendőrség nem nyújtott neki segítséget, ellenben el akarták hallgattatni őt, mint kárt szenvedettet, hogy „ne derülhessen ki a rablás valóságos képe”. Sérelmezi továbbá, hogy az egyik szomszédja hívására „azonnal rohamrendőrök 5 fős osztaga” tört rá, akik „törvényellenes módon, magánlaksértést elkövetve hajtották végre” a telefonáló akaratát, a panaszos szerint azért, hogy ő meg legyen bélyegezve, mint paranoiás.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (1) bekezdése értelmében „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni”.

A panaszos előterjesztéséből megállapítható, hogy sérelemének felismerése egybeesett az intézkedés foganatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdés első fordulata alkalmazásának van helye.

Fentieket összegezve leszögezhető, hogy mivel a panaszolt esemény 2008. július 28-án történt, a panaszlevél pedig 2008. szeptember 10-én kelt, a panaszos elmulasztotta a törvény által panaszra előterjesztésére biztosított nyolc napos határidőt, így a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2008. október 21.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület