



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 188/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

117/2008. (X. 21.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ pilisvörösvári lakos 2008. szeptember 4-én előterjesztett panaszát a 2008. október 21-én tartott zárt ülése alapján

elutasítja.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a 2008. szeptember 4-én fegyverviselési engedély elutasításával összefüggésben, elektronikus formában terjesztette elő panaszát.

A panasz szerint 2008. június 23-án garanciajeggyel és gyártói felelősség tanúsítvánnyal fegyvert vásárolt a panaszos, aki fegyverviselési engedély igénylése miatt fordult a pilisvörösvári rendőrség fegyverügyi előadóhoz. A rendőrség fegyverügyi előadója arról tájékoztatta a panaszost, hogy a fegyvert szemléltetni kell a Polgári kézilőfegyver és lőszervizsgálóban, tekintettel arra, hogy a fegyver nem rendelkezik tanúsítvánnyal. A panaszos hatósági engedélyének kérelmét elutasította a rendőrség.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

A Testület 2008. szeptember 8-án kelt levelében értesítette a panaszost a panaszügy iktatásáról és egyúttal tájékoztatta a panaszost arról, hogy Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, a panasz benyújtásának időpontja, az e-mailben benyújtott panasz esetén az e-mail elküldésének időpontja, azzal hogy ilyen esetben a panaszost a Titkárságvezető határidő tűzésével felhívja a panasz postán való benyújtására is

A Testület egyúttal tájékoztatta a panaszost arról, hogy Ügyrendjének 8. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben a panaszos „a megjelölt határidőn belül a hiányokat nem pótolja, úgy a panaszt a Testület elutasítja, vagy hiányos tartalma szerint bírálja el, továbbá, hogy „a hiánypótlás szabályait kell alkalmazni az e-mailen beérkezett panasz postai benyújtására vonatkozó felhívásra is”. A panaszos a Testület felhívásának a fenti tájékoztatás ellenére nem tett eleget.

A Testület részére rendelkezésre bocsátott adatok alapján leszögezhető, hogy a panaszos elmulasztotta panaszának megerősítésére biztosított nyolc napos határidőt, ennek következtében a panasz elutasításának van helye. A panasz megerősítésére nyitva álló határidő betartása esetén sem lenne azonban hatásköre a Testületnek a panasz elbírálására.

A fentiek alapján a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2008. október 21.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
előadó testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag