



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

---

*Ügyszám: 37/2008/Pan.*

## A Független Rendészeti Panasztestület

7/2008. (VI. 11.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a Panaszos<sup>1</sup>, győri lakos 2008. február 27-én előterjesztett panaszja alapján indult eljárást a 2008. június 11-én tartott zárt ülése alapján

### **m e g s z ü n t e t i.**

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

#### I.

A panaszos a Győri Rendőrkapitányság útján terjesztett panaszt a Testület elé, amelyet a kapitányságvezető továbbított is, azt követően, hogy az előtte folyamatban lévő 321-623-11/2008. sz. ügyet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32.§ (1) bekezdése alapján felfüggesztette, s az iratokat a Testülethez tette át. A rendőrségen a panaszról felvett jegyzőkönyv 2008. február 27-ei keltezésű, a panasz tárgyává tett cselekmény február 26-án történt, így a benyújtási határidőt

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

az 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93.§ (1) bekezdése alapján<sup>2</sup> megtartottnak kell tekinteni, és az ügyet érdemben vizsgálni kellett.

A tényállás szerint 2008. február 26-án Győr-Szentiván településen a szolgálatot teljesítő rendőr a 6/1990. KÖHÉM és az 5/1990. KÖHÉM rendeletre hivatkozva helyszíni bírságot szabott ki a panaszossal szemben, mivel az egy fóliával elsötétített oldalüvegű gépjárművet vezetett, s ez a gépjárművön engedély nélkül végzett átalakítás akadályozta a gépjárműbe történő betekintést, illetve az azon való áttekintést. A szabálysértés tényét a panaszos elismerte, és – mivel a panaszos számára szükséges volt a jármű használata – a forgalmi rendszám érvénytelenítése és a jármű forgalomból való kivonása helyett a kiszabott pénzbírságot tudomásul vette. Másnap a rendőrségen panaszt tett azt állítván, hogy őt az 58465 jelvéyszámú rendőr zaklatásnak teszi ki, és folyamatosan az említett járművében „keresi a hibát”. A panaszos tudomása szerint a rendőr szolgálati körzete nem Győr-Szentiván. Mellékelten benyújtott egy tizenöt aláírást tartalmazó okiratot is szintén február 26-ai keltezéssel, amelyen az aláírók igazolják, hogy a lakása előtt többször rendőrautót láttak lassítani.

## II.

A panaszból és a mellékelte okiratokból csupán az állapítható meg, hogy egy szabályszerű hatósági intézkedés történt a panaszossal szemben – igaz, az eljáró rendőr nem vonta ki a forgalomból a kérdéses járművet, noha megtehetette volna. A panaszból az is kiderül, hogy a benyújtója nem a helyszíni bírságot vagy annak mértékét sérelmezi, hanem azt feltételezi, hogy a vele szemben korábban intézkedő rendőr további, jogszerűtlen ellenőrzést végez. Arra vonatkozóan, hogy az 58465 jelvéyszámú rendőr ki, miként és hogyan „keresi a hibát” a gépjárműben, a rendelkezésre álló iratokban nem szerepel érdemi adatközlés. Önmagában az a tény, hogy egy rendőrautó többször is elhajtott a panaszos háza előtt, nem minősül rendőrségi intézkedésnek.

A panasz adatai nem alkalmasak arra, hogy a Testület annak megalapozottságáról érdemben nyilatkozzon. Nem derül ki a panaszból ugyanis, hogy a panaszost konkrétan milyen jogsérelem érte. A rendőrautónak a panaszos háza előtt történő többszöri elhaladása még érdeksérelemnek sem tekinthető. Az is kérdéses, hogy a panaszos honnan tudja, hogy éppen az említett rendőr halad arra, és „a hibát keresi” a járművében.

---

<sup>2</sup> 93.§ (1) A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A fentiekre – és arra a körülményre, hogy a panaszos nem járult hozzá ügyének áttételéhez – tekintettel a Testület a panaszt az Rtv. 93.§ (2) bekezdése alapján<sup>3</sup> elutasította.

**Budapest, 2008. június 11.**

**Dr. Kaltenbach Jenő**  
elnök

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

**Az állásfoglalást kapja:**

**A panaszos**

**Irattár**

---

<sup>3</sup> 93.§ (2) A Testület [...] ha az áttétel ellen a panaszos panaszában előzetesen tiltakozott, az eljárást megszünteti.