



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 8/7/2008. Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

8/2008. (VI. 11.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a Panaszos<sup>1</sup> budapesti lakosa 2008. március 17-én előterjesztett panaszát a 2008. június 11-én megtartott zárt ülése alapján

### á t t e s z i

az intézkedést foganatosító szerv vezetőjéhez, Budapest rendőrfőkapitányához.

A vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem került sor, mivel az alapjog korlátozása jogszerűen történt, ezért a Testület a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (2) bekezdése szerint a panasz áttételéről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### I n d o k o l á s :

A Panaszos 2008. március 09-én, a népszavazás napján a Főváros területén gyalogosan közlekedve fényképeket készített az V. kerület Alkotmány Utcában, a Garibaldi utcában illetve a Szabadság téren civil személyekről, illetve a helyszínen tartózkodó rendőrökről. Tevékenysége során a jelenlévő rendőrök igazoltatták a Panaszost, és adatait felírták, illetve az igazoltatásról videó felvételt is készítettek.

Ezt a magatartást a Panaszos törvénytörőnek, alapvető Alkotmányos jogainak sérelmeként élte meg. Kifogásolta, hogy sem szabálysértést, sem bűncselekmény nem követett el, mégis felírták az adatait és átvizsgálták a ruházatát.

Panaszos levelében kérte, hogy a magukról megfélelmező, törvénytörő módon eljáró, valótlan tájékoztatást adó, botránycosan viselkedő, rendőrhöz méltatlan viselkedést tanúsító személyek felelősségre vonása érdekében a szükséges és lehetséges intézkedéseket (fegyelmi eljárás, büntetőeljárás kezdeményezése) a Testület tegye meg.

A beadványozó panaszja a jogszabályban meghatározott 8 napos határidőn belül megérkezett a BRFK. Panaszirodára, 2008. március 17-én, majd 2008. március 25-én a Független Rendészeti Panasztestülethez.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A rendelkezésre álló adatok alapján a Független Rendészeti Panasztestület az alábbiakat állapította meg:

1. A panaszost 2008. március 09-én 18 óra 30 perc körül a Budapest V. kerület Alkotmány utcában, 19 óra 15 perc körüli időben pedig a Budapest V. kerület Garibaldi utcában igazoltatták. Az intézkedő rendőrök minkét esetben igazoló lapon rögzítették személyi adatait, mely igazoló lapok az intézkedést követően megsemmisítésre kerültek, tekintettel arra, hogy az igazoltatás alá vont személlyel szemben sem szabálysértési – sem büntetőeljárást nem kezdeményeztek. A harmadik – Budapest, V. kerület Szabadság téren történt – igazoltatásról írásos dokumentáció, illetve kép- és hangfelvétel nem készült.
2. 2008. március 09-én tartott népszavazás és az e napon bejelentett demonstratív rendezvények rendőri biztosítására biztosítási terv készült, melyben az elrendelésre jogosult Budapest rendőrfőkapitánya a főváros területére fokozott ellenőrzést rendelt el. A Rendőrségi Szolgálati Szabályzat 39. § /1/ és /2/ bekezdés szerint a fokozott ellenőrzés összehangolt és koncentrált rendőri szolgálati tevékenység, melynek során a rendőrhatalom illetékességi területét, vagy annak egy részét lezárják, és az ott tartózkodókat igazoltatják. A Rendőrségi törvény, a Biztosítási terv, valamint a Rendőrség Szolgálati Szabályzata alapján a fokozott ellenőrzés elrendelésére, illetve a Panaszos fokozott ellenőrzés keretében történt igazoltatására jogszerűen került sor.
3. A panaszosról, illetve igazoltatásáról a Rtv. 42. § /1/ bekezdés alapján videó felvétel készült, melynek rögzítéséről nevezett az intézkedés során tájékoztatták. Tekintettel arra, hogy a rendőri intézkedés ellen panaszt tett, a felvételeket megőrizték.
4. A rendőrség által intézkedés közben készíthető videó felvételek tárgyában az állampolgári jogok országgyűlési biztosa is vizsgálatot folytatott, melynek során megállapította, hogy a jogszabályok felhatalmazzák a rendőrséget arra, hogy hatékonyabb munkája érdekében éljen a korszerű technológia előnyeivel, az igazoltatáskor rögzíthető adatok körét pedig a rendőrségről szóló törvény részletesen meghatározza. A törvény felhatalmazása szerint kép- és hangfelvétel készülhet azokról a személyekről, tárgyakról, körülményekről, akikkel, illetve amelyekkel kapcsolatban a rendőrök intézkednek. A vizsgálat rámutat arra, hogy az igazoltatáskor megismert adatok dokumentálása nem történhet készletező jelleggel. Az így készített felvétel, illetőleg az abban szereplő személyes adat csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés, vagy a közlekedés szabályainak megsértése miatt indult büntető-, szabálysértési, vagy más hatósági eljárás során, körözött személy, vagy tárgy azonosítása, vagy a rendőri intézkedés jogszerűségének közigazgatási eljárásban történő vizsgálata céljából, illetve az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel. Ha az itt megjelölt és felsorolt eljárás lefolytatásához, vagy az itt meghatározott egyéb célból azokra nincs szükség, a rögzített felvételt a rögzítést követő 30 nap elteltével törölni kell.

Mindezek figyelembe vételével megállapítható, hogy a Panaszost 2008. március 09-én a megjelölt két helyszínen szabályszerűen igazoltatták és a történetek rögzítése sem ütközik jogszabályba. Kétségtelen, hogy az igazoltatáskor készült felvételek felhasználásra nem kerültek, így módon a panaszos alapjogai nem sérültek. Ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a tárgyi felvételek megsemmisítése még nem történt meg. Ez azonban – bár a 30 napos megsemmisítési határidő már eltelt – nem jelenti a panaszos alapjogainak sérelmét, tekintettel arra, hogy azok megőrzésére a jelen panasz eljárás panaszos általi kezdeményezése miatt került sor és ez a panaszos érdekét is szolgálja.

Tekintettel arra, hogy Panaszossal szemben sem szabálysértési, sem büntetőeljárást nem indítottak, a helyszínt sértetlenül elhagyta.

Megjegyezzük, hogy a jelen panasz eljárás befejezésével haladéktalanul meg kell semmisíteni a tárgyi felvételeket.

Szükségszerűnek tartjuk kiemelni, hogy a rendőri intézkedések videóra történő rögzítése jogszabályi lehetőség, amely nem jelenthet visszaélészerű jogalkalmazást, illetve csak a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével alkalmazható eszköz.

A Független Rendészeti Panasztestület a fentiek figyelembevételével alakította ki állásfoglalását.

**Budapest, 2008. június 11.**

**Dr. Kaltenbach Jenő s.k.**  
elnök

**Dr. Juhász Imre s.k.**  
előadó testületi tag  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra s.k.**  
testületi tag

**Dr. Féja András s.k.**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf s.k.**  
testületi tag

**Az állásfoglalást kapják:**

**A Panaszos**

**Dr. Tóth Gábor r.dandártábornok**  
BRFK vezetője  
1139 Budapest, Teve u. 4-6.

**Irattár**