



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 159/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

81/2008 (IX. 1.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ budapesti lakos 2008.július 22-én előterjesztett panaszát a 2008. szeptember 1-jén – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A 2008. július 21-én, e-mailben érkezett panaszát követően július 22-én a Független Rendészeti Panasztestület irodájában megjelent a panaszos, aki eredeti példányban bemutatta a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányságától 2008. július 17-én kézhez kapott határozatot, amely miatt a panaszbeadványát megtette.

A szabálysértési hatóság július 9-én kelt határozata szerint egy 2008. január 14-én jogerőre emelkedett határozat értelmében (142-3134/4-2007.szabs) a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt 20.000 Ft pénzbírsággal sújtották, és mivel a fizetési kötelezettségét határidőben nem teljesítette és a végrehajtási eljárás során a szabálysértési hatóság letiltható jövedelmet nem tudott megállapítani, ezért a pénzbírság adók módjára történő behajtását rendelték el.

Panaszos előadta, hogy egyáltalán nem tudott arról, hogy ellene a rendőrség szabálysértési eljárást folytatott. A Testület segítségét kérte, hogy tájékoztassák, miért és mikor indult ellene eljárás és miért nem kapott értesítést szabálysértési ügyéről.

A panaszos által bemutatott szabálysértési határozatot kibocsátó II. kerületi Rendőrkapitányság kérésünkre megküldte a szabálysértési eljárásban keletkezett összes iratot, amelyből kiderült, hogy a panaszos 2007. július 1-jén a munkahelye tulajdonában álló személygépkocsival szabálytalanul parkolt a Hősök terén. A parkolást a XIV. kerületi Rendőrkapitányságon rendszeresített térfigyelő rendszer segítségével szűrték ki és rögzítették

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

a Rendőrkapitányság beosztottjai, és a jármű rendszáma alapján a nyilvántartásból megállapították az üzembentartó adatait.

A rendőrség a gépkocsivezető adatainak megállapítása céljából 2007. július 2-án megkereste a panaszos munkahelyét (mint a gépjármű üzembentartóját), amely megadta a panaszos adatait és a járművet vezető panaszos alá is írta a rendőrségi adatkérő lapot, mint „gépjárművezető”. A 2007. december 9-én kelt szabálysértési határozatban – amelyet a panaszos lakcímére küldtek – 20.000 Ft pénzbírságot szabtak ki rá a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt. Azonban a panaszos címéről a küldemény a rendelkezésünkre bocsátott tértivevény szerint „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, hasonlóan a szabálysértési hatóság által kibocsátott fizetési felszólítást tartalmazó küldeményhez. A harmadik, a panaszos által már átvett hatósági értesítés a Testületnél bemutatott határozatot tartalmazta.

A panasz egyrészt elkésett: a panasz alapjául szolgáló esemény 2007. július 1-én történt, azaz a Testület eljárását intézményesítő 2007-ben módosított 1994. évi XXXIV. törvény, 2008. január 1.-i hatálybalépése előtt, másrészt az Rtv. 6./A §-a értelmében a szabálysértési eljárás során bekövetkezett alapjogi sérelmek vizsgálata sem tartozik a Testület hatáskörébe, (azok orvoslása a szabálysértésekről szóló külön törvény jogorvoslati eszközeinek igénybevételével oldható meg) ezért a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint, a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2008. szeptember 1.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.

elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre sk.

elnökhelyettes

Dr. Féja András sk.

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.

testületi tag