



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-2089-56/2024. számú ügyben,
rendőrségi panasz eljárás tárgyában.
(előzmény ügy: RI-AJBH-251/2021.)

Érintett szerv: Rendőrkapitányság

2024.

Az eljárás megindítása

I. ... (2) sz. alatti lakos, a továbbiakban: panaszos) panaszos beadványában sérelmezte, hogy a rendőrség érdemben nem intézkedik az őt és közös gyermeküket évek óta zaklató és bántalmazó volt élettársával szemben; feljelentései alapján sem járnak el.

Tekintettel arra, hogy a panasz tárgya a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerinti intézkedés volt, az e bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. § (1) bekezdésének f) pontjára és 39/F. §-ában foglalt hatásköri szabályokra – vizsgálatot indítottam.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (2) bekezdése a rendőrségi panaszok esetében is főszabályként rögzíti, hogy az alapvető jogok biztosa a vizsgálatáról jelentést készít, amely tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket, valamint a III. fejezet szerinti intézkedést.

Az alapvető jogok biztosának vizsgálata kifejezetten az alapjogi visszásságok feltárására irányul. A hatásköri szabályok alapján nincs lehetőségem arra, hogy az alapjogsérelemként vagy annak közvetlen veszélyeként nem értékelhető jogsértések tárgyában döntést hozzak.

A vizsgálat megindításáról szóló levélben sor került a panaszos tájékoztatására, miszerint az alapvető jogok biztosa az Rtv. 92.§-ban megjelölt rendészeti hatáskörében jogszabályi felhatalmazás hiányában nem jogosult – egyebek mellett – büntetőeljárás, illetve szabálysértési eljárás keretében foganatosított cselekmények törvényességét elbírálni. A tájékoztatást a panaszos nem kifogásolta.

Az alkalmazott jogforrások

- Magyarország Alaptörvénye;
- Ajbt.;
- Rtv.;
- A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat].

A tényállás megállapításai

A panasz kivizsgálása során, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kértem a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint kértem, hogy küldjék meg az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

A panaszban foglaltak, valamint a rendőrségi adatszolgáltatás alapján rendelkezésre álló információk alapján az alábbi tényállás állapítható meg.

A vizsgált időszakban a panaszos nem tett feljelentést a rendőrségen, ugyanakkor több rendőri intézkedésre is sor került a panaszos volt élettársával szemben (két esetben bejelentés alapján). A rendőrök – szemben a panaszos állításával – mindegyik esetben eleget tettek az intézkedési kötelezettségükből fakadó feladataiknak (pl. a volt élettárs elfogása és előállítása), valamint megindították és lefolytatták a kapcsolódó szabálysértési, illetve büntetőeljárásokat. Az adatszolgáltatásból az is kiderül, hogy a volt élettárs cselekményeivel összefüggésben a rendőrség ideiglenes megelőző távoltartásról határozott (később az illetékes járásbíróság

megelőző távoltartást rendelt el), továbbá a gyermekvédelmi szolgálatot is értesítette. A panaszos volt élettársával szemben 2022. szeptember 29-én emelt vádat az ügyészség.

A vizsgálat megállapításai

A rendelkezésre álló információk szerint a rendőrség érdemben intézkedett és megindította a szükséges eljárásokat a panaszos volt élettársával szemben, amely eljárásokat le is folytatta. Ennek megfelelően – figyelemmel a hatásköri szabályokra, külön nem értékelve a kapcsolódó eljárások törvényességét – megállapítható, hogy a rendőrség eleget tett az Rtv. 11. §-ának (1) bekezdése, valamint 13. §-ának (1) bekezdése szerinti alapvető kötelezettségeinek, azaz *e tekintetben visszásságot eredményező mulasztás nem történt.*

A vizsgálat zárása

Alapjogi visszásság hiányában az Ajbt. 2. § (7) bekezdése, illetve az Ajbt. III. fejezet 11. alcíme szerinti intézkedések alkalmazását mellőzöm.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a jelentést, illetve a (3) bekezdés szerinti elutasítást megküldi – az intézkedéssel érintett rendőri szerv kilététől függően – az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója számára.

Az érintett rendőrségi vezető (jelen esetben az országos rendőrfőkapitány) a rendőrségi panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. hivatkozott 92. §-ának (1) bekezdésére, valamint az Ajbt. 39/K. §-ának (1) bekezdésére – közigazgatási hatósági eljárásban fog döntést hozni, amely döntést a panaszos – amennyiben azzal nem ért egyet, illetve annak eredményével nem elégedett – közigazgatási perben később megtámadhat.

Budapest, 2024. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos