



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-2089-41/2024. számú ügyben,
rendőrségi panasz eljárás tárgyában.
(előzmény ügy: RI-AJBH-323/2021.)

Érintett szerv: Csongrád Rendőrkapitányság

2024.

Az eljárás megindítása

██████████ (██████████ ██████████) alatti lakos, a továbbiakban: panaszos) beadványában sérelmezte, hogy 2021. április 20-án a Rendőrkapitányság rendőre „faggatózott” róla a rokonánál. A panaszos álláspontja szerint a rendőrök egy – a panasz benyújtása idején folyamatban volt – eljárás miatt zaklatják.

Tekintettel arra, hogy a panasz tárgya a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerinti intézkedés volt, az e bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. §-ának (1) bekezdése f) pontjára és 39/F. §-ában foglalt hatásköri szabályokra – vizsgálatot indítottam.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (2) bekezdése a rendőrségi panaszok esetében is főszabályként rögzíti, hogy az alapvető jogok biztosja a vizsgálatáról jelentést készít, amely tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket, valamint a III. fejezet szerinti intézkedést.

Az alapvető jogok biztosának vizsgálata kifejezetten az alapjogi visszasságok feltárására irányul. A hatásköri szabályok alapján nincs lehetőségem arra, hogy az alapjogsérelemként vagy annak közvetlen veszélyeként nem értékelhető jogsértések tárgyában döntést hozzak.

Az alkalmazott jogforrások

- Magyarország Alaptörvénye;
- Ajbt.;
- Rtv.;
- A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat].

A tényállás megállapításai

A panasz kivizsgálása során, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kértem a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint kértem, hogy küldjék meg az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbi tényállás állapítható meg.

1. A Rendőrkapitányság által rendelkezésre bocsátott dokumentumok tanúsága szerint a sérelmezett intézkedésre nem 2021. április 20-án, hanem 2021. április 21-én került sor.

Az intézkedést *V. P. c. r. tzls.* és *T-K. Á. r. őrm.* foganatosították, annak közvetlen érintettje pedig *A. G. K.* volt. A panasz szerint az érintett személy a panaszos rokona. A rendőri jelentések szerint – szemben a panaszos állításával – a panaszosról információt nem kértek a sérelmezett intézkedés során. A rendőrségi dokumentumok nem utalnak arra, hogy az érintett intézkedésre a panaszos által megjelölt eljárás miatt került volna sor, illetve azzal bármilyen módon összefüggésben állt volna.

Nem áll rendelkezésre olyan felvétel vagy más információ, amely segítene tisztázni, hogy a rendőri intézkedés bármilyen formában kapcsolódott volna a panaszos által megjelölt

eljáráshoz vagy a panaszos személyéhez, és annak célja a panaszos zaklatása (vagy egyéb jogtalan zavarása) lett volna.

A vizsgálat megállapítása

Fontos hangsúlyozni, hogy egy személy rokonával vagy ismerősével szembeni intézkedés akkor érinti e személy alapjogait, ha az intézkedés oka e személlyel összefüggésben áll. Az összefüggés alapja lehet törvényes (pl. egy folyamatban lévő eljárás során való szükséges információszerzés, illetve nyomozás), de lehet törvénytelen is (pl. megfélemlítés, retorzió).

Amennyiben a rendőrök törvényes ok nélkül, szükségtelenül vonták intézkedés alá a panaszos rokonát abból a célból, hogy a panaszost zaklassák (vagy egyéb jogtalan módon zavarják), az mindenképpen alapjogot sértőnek tekintendő. A rendelkezésre álló információk alapján azonban e tekintetben nem áll rendelkezésre elegendő információ a tényállás – visszásság tárgyában való állásfoglalás kialakításához szükséges mértékben való – tisztázásához, *így e tekintetben nem állt módomban állást foglalni.*

A panaszos sérelmezte, hogy a rendőrök törvénytelenül gyűjtötték a személyes adatait. Az Ajbt. 36. §-a szerint, ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során a személyes adatok védelméhez, illetve a közérdekű vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való joggal összefüggő visszásságot észlel, bejelentéssel fordul a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz. A rendelkezésre álló információk alapján ilyen visszásságot igazolhatóan nem észleltem, így a bejelentést mellőztem.

A vizsgálat zárása

Alapjogi visszásság hiányában az Ajbt. 2. § (7) bekezdése, illetve az Ajbt. III. fejezet 11. alcíme szerinti intézkedések alkalmazását mellőzöm.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a jelentést, illetve a (3) bekezdés szerinti elutasítást megküldi – az intézkedéssel érintett rendőri szerv kilététől függően – az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója számára.

Az érintett rendőrségi vezető (jelen esetben az országos rendőrfőkapitány) a rendőrségi panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. hivatkozott 92. §-ának (1) bekezdésére, valamint az Ajbt. 39/K. §-ának (1) bekezdésére – közigazgatási hatósági eljárásban fog döntést hozni, amely döntést a panaszos – amennyiben azzal nem ért egyet, illetve annak eredményével nem elégedett – közigazgatási perben később megtámadhat.

Budapest, 2024. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos