

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1453942	<p>Bejelentő Pázmánd önkormányzatának működését, a lakosság véleménynyilvánítási szabadságának korlátozását, és az - álláspontja szerint - jogszabálysértő rendeletalkotását kifogásolja.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Fejér Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a bejelentésben kifogásolt Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a Pázmánd településnév használatáról” szóló 14/2023. (V. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) vizsgálata során a vonatkozó jogi szabályozást és a tárgykörben született kúriai döntést áttekintette.</p> <p>A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.058/2014/5. számú határozatában foglaltak szerint:</p> <p>„9. Az adott település nevének, címerének és zászlajának használatára vonatkozó szabályozás hagyományos önkormányzati szabályozási tárgykör, az önkormányzatok, mint törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyt vonják szabályozási tárgykörükbe. „</p> <p>„10. Az indítványozó által felhívott 47/1995. (VI.30.) AB határozat szerint „különösebb bizonyítás nélkül megállapítható, hogy egyes városnak, településnek fűződhet jogi érdeke nevének használatához. Nem érdektelen, hogy a helység nevét milyen célra, milyen tevékenység mellett stb. kívánják használni. Ebből következik, hogy a város nevének használatához, ha a település önkormányzata úgy döntött, hozzájárulása szükséges.” E tekintetben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt felváltó, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) sem teremtett eltérő szabályozási környezetet. Az önkormányzatokra vonatkozó törvényi szabályozás és a fenti határozat megállapításai alapján több önkormányzat a településnév használati engedélyezési eljárást, mint önkormányzati hatósági ügyet rendeletben szabályozza.”</p> <p>„17. ... Az indítvány alapján a Kúria elsőként azt állapította meg, hogy a településnév használata az önkormányzati jogokkal, illetve azok védelmével összefüggést mutat, a település nevének, címerének zászlajának használatára vonatkozóan az önkormányzat rendeletet alkothat. Nemcsak az önkormányzatnak, mint jogi személynek – aki e minőségében a névviselési jog sérelme esetén a polgári bíróság előtt perindításra jogosult –, de az önkormányzat területén élőknek is érdeke a rendezett településnév-használat. Másodsorban – mind a nemzetközi gyakorlat, mind a hatályos törvényi szabályok alapján – az állapítható meg, hogy nem feltétlenül esik azonos megítélés alá a településnév használatának szabályozása az interneten történő használat és az ezen a körön kívüli használat (pl. gazdasági társaság által felvett településnév használata) során.”</p> <p>Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy – figyelemmel arra is, hogy - a kifogásolt Ör. bevezető része az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörre hivatkozik, az Ör. megalkotása önmagában nem törvénysértő, ugyanakkor a Kormányhivatal az Ör.-re vonatkozóan szakmai segítségnyújtással élt.</p>