

Ügyiratszám: EBF-AJBH-52/2021.

Diszkrimináció területe: szolgáltatás nyújtása

Diszkrimináció típusa: megtorlás

Jogsértést megállapító határozat

Kérelem, a kérelmező álláspontja

Az Alapvető Jogok Biztosa (a továbbiakban: hatóság) a kérelmezőnek a taxitársasággal szemben benyújtott panaszát megismételt eljárásban vizsgálta. A kérelmező a hatóság jogelődjéhez, az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz benyújtott panaszában azt sérelmezte, hogy 2019. nyarán egy alkalommal a taxitársasággal szeretett volna utazni a romák lakta szegregátumból, a taxitársaság diszpécseré azonban telefonhívására közölte vele, hogy a szegregátumba nem tud kocsit küldeni, mivel erre kapott utasítást. A kérelmező szerint a taxitársaság megtorlást is megvalósított vele szemben, mivel 2019 őszén – miután panasszal fordult az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz – már a szegregátumon kívüli helyszínre sem küldtek számára kocsit arra hivatkozva, hogy „feljelentette” őket.

Az eljárás alá vont álláspontja

A hatóság eljárást indított a taxitársasággal szemben, aki leírta, hogy a vele szerződésben álló taxisok kérése alapján nem küldenek autót a szegregátumba, mivel a környék nem biztonságos. Kormányrendeletre hivatkozott, amely szerint a személyszállítást végző sofőr nem köteles elvállalni az utas szállítását, amennyiben az a saját testi épségét, vagy a személygépkocsi épségét veszélyezteti.

Elismerte továbbá, hogy 2019. őszén azért nem küldött taxit a kérelmezőnek, mert a kérelmező az Egyenlő Bánásmód Hatóság előtt „feljelentette” őt.

Az eljárás lefolytatása

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, amelyen a feleken kívül három tanút is meghallgatott.

A hatóság döntése és annak indokai

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság a 2019. decemberi határozatában azt állapította meg, hogy a taxitársaság közvetett hátrányos megkülönböztetést valósított meg azzal, hogy a kérelmező részére a túlnyomó részben romák által lakott szegregátumba személyszállítás céljából nem szervezett fuvar. Megállapította továbbá, hogy a taxitársaság a kérelmezővel szemben megvalósította a megtorlás tényállását azzal, hogy 2019. őszén a panasztétele miatt nem küldött neki autót. Szankcióként a taxitársaság részére elrendelte a jogsértő állapot (a taxitársaság által folytatott gyakorlat) megszüntetését, továbbá megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és a taxitársaságot ötvenezer forint pénzbírság megfizetésében marasztalta.

A kérelmező és a taxitársaság a határozattal szemben keresetet terjesztett elő a Fővárosi Törvényszékhez. A Fővárosi Törvényszék ítéletében a határozatot megsemmisítette, és az Egyenlő Bánásmód Hatóságot új eljárásra kötelezte. A bíróság ítéletét a Kúria felülvizsgálta és hatályon kívül helyezte, az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította.

A Fővárosi Törvényszék az új eljárásban 2021. tavaszán meghozott ítéletében a határozatot a taxitársaság által megvalósított *közvetett hátrányos megkülönböztetést* megállapító rész, illetve az ahhoz fűződő jogkövetkezmények tekintetében megsemmisítette, a *megtorlás* megállapítására vonatkozó rész tekintetében fenntartotta, és a hatóságot kizárólag a megtorlás tényállásához fűződő jogkövetkezmények vonatkozásában kötelezte új eljárásra.

A hatóság a 2021. júliusi, megismételt eljárásban hozott határozatában a megtorlás jogkövetkezményeként a taxitársaságnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

A kérelmező a határozattal szemben keresetet terjesztett elő a Fővárosi Törvényszékhez. A bíróság azonban azt visszautasította.

2021. júliusi döntés