

EBH/143/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult panasszal a Hatósághoz, mert a szórakozóhely (szolgáltató) a barátaival együtt belépését roma származásukra tekintettel megtagadta.

Az eljárás alá vont szolgáltató képviselője a védekezésében a szolgáltatásból történő kizárás tényét elismerte, annak indokául azonban arra hivatkozott, hogy az érintett hat személy láthatóan ittas állapotban jelent meg, illetve ruházatuk sem felelt meg az előírásaiknak. A belépni szándékozó személyek így az un. face controll, illetve dress code szabályait is megsértették. Álláspontja szerint a diszkrimináció bekövetkeztét az is cáfolja, hogy jelentős számban ismeretlen személy előfoglásait rögzítik, ez a gyakorlat pedig az előszűrés alkalmazását kivitelezhetetlenné teszi. A szórakozni vágyók köre pedig nemre, illetve nemzetiségre tekintettel meglehetősen heterogén.

A Hatóság a tényállás feltárása céljából tárgyalást tartott, melyen a konfliktusban érintett személyeket személyesen is meghallgatta. A személyes meghallgatás, valamint a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a Hatóság megállapította, hogy Kérelmező beadványa alapos. A Hatóság elfogadta Kérelmező azon állítását, hogy a roma nemzetiséghez tartozó személyekkel szembeni diszkrimináció felerősödött. A Hatóság eljárásában azt vizsgálta, hogy a védett tulajdonság, valamint a személyes, konkrét sérelem között ok-okozati összefüggés áll-e fenn. Ezen összefüggés fennállását a szolgáltató nem tudta a rá háruló bizonyítási kötelezettség útján cáfolni, csak arra hivatkozott, hogy az érintett személyek – beleértve a Kérelmezőt – korábban is jártak a klubban, hasonló megkülönböztetést azonban nem tapasztaltak.

A Hatóság álláspontja szerint a face controll alkalmazása nem az ittaság és a rendbontás kiszűrését szolgálja, hanem olyan szempontok beemelését, mint például a nemzeti, etnikai hovatartozás, bőrszín, illetve társadalmi státusz. Az arc alapján történő belépési szűrés egyik formája lehet a hátrányos megkülönböztetésnek. Az eljárás alá vont azon magyarázata, hogy az ittas, esetlegesen rendbontó belépőket kívánják arc alapján szűrni, nem volt elfogadható és életszerű.

A Hatóság szerint az eljárás alá vont szolgáltató azt sem tudta bizonyítani, hogy a Kérelmező, illetve a társaságának a tagjai valóban ittas állapotban, rendetlen ruhában érkeztek volna. Ráadásul azon hivatkozása, miszerint a Kérelmező, illetve a barátai a korábbiak folyamán már jártak a klubban, illetve nem csak beengedi a roma származású személyeket, de még alkalmazza is őket, nem cáfolta a sérelem bekövetkeztét.

A hatóság megállapította, hogy **az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét a Kérelmezővel szemben azért, hogy roma származására tekintettel megtagadta a szolgáltatás igénybevételét, és ezzel közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg vele szemben. Szankcióként a Hatóság az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a határozatnak a honlapján 30 napra történő nyilvános közzétételét.**