

EBH/424/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező szülők a megyei egyenlőbánásmód-referensnél előterjesztett kérelemben előadták, hogy három kiskorú gyermeket nevelnek, akik valamennyien az általános iskola tanulói. Az iskola fenntartója a községi önkormányzat. Kérelmezők sérelmezték, hogy lisztérzékeny gyermekük részére az iskolában nem biztosított speciális étkezés, ezért otthonról kellett részükre élelmet csomagolni, ezzel szemben a többi, napközibe járó tanuló részére főznek, étkezésüket nem a szülőknek kell megoldani.

Kérelmezők orvosi igazolásokkal támasztották alá gyermekeik betegségét, és kérték a hatóság vizsgálatát. Álláspontjuk szerint gyermeküket hátrányosan megkülönbözteti az iskola fenntartója, amikor nem biztosítja számukra a speciális étkezést.

Az eljárás alá vont nyilatkozatában elismerte, hogy valóban nem tudja megoldani a lisztérzékeny tanulók speciális étkeztetését, ugyanis erre nincs megfelelő szakembere. Előadta, hogy az iskolában az étkeztetést a közös fenntartású konyháról biztosítják a tanulóknak, a konyhán a napi étkeztetéshez a reggeli és ebéd összeállításához megbízott élelmezésvezető és szakképzett szakács állítja össze a gyermekek korának megfelelő menüt.

Az eljárás alá vont megjegyezte, hogy az alapvető jogok biztosának AJB 1147/2012. számú ügyben írt jelentését tanulmányozták, azonban ebben olvasható, hogy „nincs konkrét jogszabály, jogi háttér arra, hogy a diétás étkezésre szoruló gyermekek közétkeztetése megoldott lenne, annak ellenére, hogy a gyermekek ingyenes vagy kedvezményes étkeztetése így nem megoldott”.

Az eljárás alá vont fentieken kívül tájékoztatta a hatóságot arról, hogy a kiskorú kérelmezők képviselőjében eljárást kezdeményező szülő nem csomagol a gyermekei számára élelmet, így a gyerekek az iskolában éheznek. Emiatt megkeresték a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot is, és törvényességi vizsgálatot kértek a Járási Hivatal Gyámhivatalától. Hivatkozott ezen kívül arra, hogy az étkeztetéssel már a gyermekek óvodás kora óta probléma volt. Sétrelmezte, hogy az emelt összegű családi pótlékból kellene a szülőnek biztosítani a gyermekek ellátását, azonban a pénzt a szülő nem a gyermekeire költi.

A bizonyítási eljárás során az ügyfelek által tett nyilatkozatok, az okirati bizonyítékok alapján a hatóság megállapította, hogy a kérelem megalapozott. A hatóság az eljárás alá vont azon védekezését, hogy nincs megfelelő szakembere a speciális étkezés biztosításához, nem fogadta el kimentésként.

Az Ebktv. szabályain kívül a hatóság döntésénél figyelemmel volt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-ában foglaltakra. E szerint a gyermekek napközbeni ellátásaként életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni. A jogszabály 146. §-a értelmében a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés szabályait kell alkalmazni az óvodában, az általános iskolai menzai ellátás, továbbá a középfokú iskolai menzai ellátás keretében nyújtott étkeztetésre.

Jelen ügyben kérelmező gyermekeinek nincs olyan betegsége, amely miatt a tankötelezettségüket iskolába járáson kívül kellene megoldani.

Lisztérzékenységük azonban olyan egészségügyi problémát jelent számukra, amely miatt ugyanazt az ételt, melyet egészséges társaik részére biztosít a fenntartó a Közös Fenntartású Konyháról, nem tudják elfogyasztani.

A fenntartó feladata megoldani, hogy olyan ételmezésvezetőt, vagy más szakembert alkalmazzon, aki megfelelő ismeretekkel rendelkezik a speciális étrend összeállítása területén. A szakemberhiányra történő hivatkozás nem elfogadható kimentésként, ugyanis kérelmező gyermekein kívül mindazon tanulók érintettek vagy érintettek lehetnek az ügyben, akik olyan betegségben szenvednek, amely speciális étkezést ír elő a számukra (pl. cukorbetegség, tejcukor-érzékenység, ételallergia). Ugyancsak nem minősül az Ebktv. 7. § szerinti kimentésnek, hogy egyébként a szülő esetleg korábban sem oldotta meg megfelelően gyermekei ételmezését. A gyermekek az iskolával tanulói jogviszonyban állnak, így erre a jogviszonyra kiterjednek a fentiekén túl az Ebktv. 27. § (1) bekezdésében írtak, valamint a hatóság álláspontja szerint a 27. § (2) bekezdés d) pontja is, mivel a napközis tanulóknak egész nap az iskolában tartózkodniuk, így étkeztetésüket itt kell megoldani.

A hatóság megállapította, hogy N. Község Önkormányzata a kiskorú kérelmezőkkel szemben egészségi állapotukkal összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság az eljárás alá vont részére elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a kiskorú gyermekek speciális étkeztetésének biztosításával az általa fenntartott általános iskolában, valamint előírta a kötelezettség teljesítésének megfelelő igazolását. A hatóság elrendelte továbbá a jogerős határozat anonimizált módon történő nyilvános közzétételét 30 nappal a www.egyenlobanasmod.hu honlapján.

2013. június A határozat jogerős.