

EBH/161/2014

Év

2014

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A hatóság eljárása során kötött egyezséggel zárult esetben a kérelmező azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy a több alkalommal is a bepanaszolt közlekedési társaság adott útvonalon közlekedő járatával kívánt utazni babakocsiban ülő gyermekével, azonban több járaton megoldhatatlan az első ajtón a felszállás babakocsival, valamint gondot okoz a babakocsi elhelyezése a buszon az utazás ideje alatt. Kérelmező problémáját jelezte a bepanaszolt forgalmi irodáján, azonban nem kapott megfelelő tájékoztatást. Kérelmező sérelmezte továbbá, hogy kisgyermekes édesanyaként többször is olyan minősíthetetlen hozzáállással találkozott a vállalat dolgozói részéről, melyek véleménye szerint megvalósítják a hátrányos megkülönböztetést anyaságával összefüggésben.

A hatóság a rendelkezésre álló iratanyagok alapján eljárást indított a bepanaszolt közlekedési társasággal szemben és az ügy tisztázása érdekében felhívta a feleket nyilatkozattételre. Az eljárás során a felek kinyilvánították egyezségkötési szándékukat és ezek alapján született meg az alábbi tartalmú egyezség:

1. Az eljárás alá vont képviselője ígéretet tett arra, hogy a jövőben nagy körültekintéssel és empátiával járnak el a hasonló esetekben, eljárásaik során tiszteletben tartják az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) rendelkezéseit.

2.

Kérelmező kijelentette, hogy a bepanaszolt közlekedési társaság üzletszabályzatában foglaltakat, a babakocsi szállításával kapcsolatos szabályokat megismerte, utazásai során azt maradéktalanul betartja, és törekszik arra, hogy az utazási szándékának jelzése után a menetjegyváltás és a babakocsi elhelyezése tekintetében együttműködik a gépkocsivezetővel.

3. Az eljárás alá vont képviselője kijelentette, hogy amennyiben a bepanaszolt közlekedési társaság autóbuszain nem lehetséges az első ajtón történő felszállás babakocsival, akkor az üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítja a hátsó ajtón történő felszállást és az azt követő jegyvásárlást, bérletfelmutatást.
4. Az eljárás alá vont képviselője kijelentette, hogy amennyiben a bepanaszolt közlekedési társaság autóbuszainak utasterében nem megoldható a gyermek babakocsival történő szállítása, akkor az autóbuszvezetők – amennyiben a jármű kialakítása azt lehetővé teszi - segítséget nyújtanak a babakocsi autóbusz csomagterében, vagy összezsukott állapotban - az üzletszabályzatban foglalt feltételek fennállása esetén - az autóbusz utasterében történő elhelyezésében. Amennyiben az autóbusz a gyermek babakocsiban történő szállítására, annak rögzítésére vonatkozó feltételeknek nem felel meg, a gyermek kocsit a jármű utas-, illetve csomagterében nem helyezhető el, akkor a gyermek szállítása csak egyéb, az autóbusz utasterébe felvihető, rögzítés nélkül elhelyezhető műanyagkosárban, babakocsihozóban, vagy a kísérő ülésében történhet.
5. Az eljárás alá vont képviselője kijelentette, hogy a bepanaszolt közlekedési társaság vállalja, hogy a képzései, továbbképzései során nagyobb figyelmet fordít arra, hogy munkavállalói elsajátítsák – az üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelő eljárások mellett - a rászorulóknak adandó segítségnyújtást.
6. Az eljárás alá vont képviselője kijelentette, hogy a bepanaszolt közlekedési társaság vállalja, hogy fokozott figyelmet fordít arra, hogy az utas-tájékoztatásban érintett munkavállalók felkészültek legyenek az ügyfelekkel való megfelelő bánásmód érdekében.
7. Az eljárás alá vont képviselője kijelentette, hogy a bepanaszolt közlekedési társaság által a fenti pontokban tett vállalásairól írásban értesíti az Egyenlő Bánásmód Hatóságot.
- 8.

Kérelmező kijelentette, hogy az eljárás alá vont vállalásaival egyet ért. Amennyiben a vállalások teljesítésre kerülnek, azt kielégítő megoldásnak tartja az általa sérelmezett helyzet megoldására. Kijelentette továbbá, hogy ezzel az ügyet lezártnak tekinti és az eljárás alá vonttal szemben jelen ügyvel összefüggésben semmi további követelése nincs.

A hatóság a Ket. 75. §-a alapján határozatával az egyezséget jóváhagyta.