

EBH/224/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezés mód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező a hatósághoz benyújtott beadványában azt sérelmezte, hogy a 2014. évi önkormányzati választást követően annak ellenére nem részesült tűzifából, hogy ezzel kapcsolatos igényét több alkalommal is jelezte. Kérelmező azért kérte a hatóság eljárását, mert politikai véleményével áll összefüggésben, hogy a polgármester nem juttatott számára tűzifát, ugyanis a választásokat megelőzően nyíltan másik polgármester jelöltet támogatott.

Az eljárás alá vont polgármester arra hivatkozott, hogy 2014-ben önkormányzati hatáskörben nem volt tűzifaosztás, ugyanis a település lakosságszáma miatt nem vehetett részt a szociális tűzifa pályázaton. A polgármester kifejtette, hogy az önkormányzati gát és mezőgazdasági utak karbantartása közben keletkezett aprított gallyakat a közmunkásoknak visszajuttatták, de nem személyre szabottan, hanem utcára borítással, tehát aki igényt tartott rá, az vihetett belőle. Az eljárás alá vont kiemelte, hogy a település hátrányos helyzetű, az önkormányzatnak nincs semmilyen bevétele, kizárólag állami támogatásokból tartja fenn magát, és ugyan kérelmező a családjával szegényesen él, a településen azonban több száz család körülményei rosszabbak.

A hatóság a tényállás teljes körű feltárása érdekében tárgyalást tartott, ahol kérelmezőn és a polgármesteren kívül az esettel összefüggésben tanúkat is meghallgatott. A hatóság a kérelemet megalapozottnak találta. Megállapítható volt, hogy kérelmező a FIDESZ polgármesterjelöltjét támogatta a 2014 őszi megtartott önkormányzati választáson a választást nyert független polgármesterrel szemben, így rendelkezett az Ebktv. 8. § j) pontjában meghatározott védett tulajdonsággal és annak ellenére nem részesült tűzifa támogatásban, hogy az igényét a szociális irodánál, illetve személyesen a polgármesternél is jelezte. Megállapítható volt továbbá az is, hogy 2014 telén, a közmunka során levágott akácfa csonkok egy részét a szociális iroda által javasolt személyek, valamint a polgármester javaslatára az igényüket a szociális irodánál bejelentők között személyre szabottan szétosztották.

A hatóság annak vizsgálata során, hogy a kérelmező védett tulajdonsága és a hátrány között fennállt-e ok-okozati összefüggés, nem tudta elfogadni a polgármester azon hivatkozását, hogy kérelmezőnél több, jobban rászoruló család él a településen, ugyanis a csatolt dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható volt, hogy a korábbi években kérelmező rászorultságát a polgármester sem kérdőjelezte meg. Az eljárás során a polgármester nem állított olyan tényt, és nem csatolt dokumentumot, amely azt bizonyította volna, hogy kérelmező életkörülményeiben olyan változás állt be 2014 őszi követően, amely a továbbiakban indokolatlanná tette, hogy a támogatások elosztásakor rászorulóként tartsák nyilván. A hatóság figyelembe vette azt is, hogy a polgármester nem tudott olyan szempontrendszer bemutatni, amely alapján az egyes esetekben a rászorultságot megállapította, és amely alapján kérelmező a település lakosságához mérten nem tekinthető rászorultnak.

A hatóság a döntésében rámutatott arra is, hogy az egyenlő bánásmód követelményét az önként nyújtott támogatás - pl. tűzifa szétosztás - elosztása során is meg kell tartani, azaz önkéntes vállalat esetén sem lehet diszkriminatív módon eljárni. Mindezt alátámasztja a Fővárosi Bíróság 8.K.30.529/2010/9. számú ügyben hozott jogerős ítéletének az indokolása is, amely szerint *„amennyiben a felperesi önkormányzat önként vállalja, hogy a tulajdonosi joggyakorlás keretében elhelyezést biztosít a területén élő rászoruló családoknak, akkor e jogok gyakorlása során köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét”.*

A hatóság az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, valamint a jövőbeli hasonló esetek elkerülése érdekében a jogerős és végrehajtható - az eljárás alá vont adatainak kivételével anonimizált - határozatának nyilvános közzétételét rendelte el. A hatóság kötelezte továbbá az eljárás alá vontat, hogy a tűzifa szétosztása során objektív szempontrendszert dolgozzon ki. A hatóság a szankció alkalmazásánál figyelembe vette, hogy kérelmező emberi méltóságát, egzisztenciális helyzetét egyaránt sértette, hogy az eljárás alá vont azt követően, hogy kérelmező a FIDESZ által támogatott polgármester jelöltet támogatta az önkormányzati választáson, indokolás nélkül kizárta a tűzifa támogatásból. A hatóság álláspontja szerint a rászorultság objektív szempontok nélküli megállapítása önkényességre adhat alapot védett tulajdonsággal rendelkező személyek vonatkozásában, és a támogatás átlátható és igazságos elosztása ellen hat.

A határozat barósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. július