

EBH/309/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A hatóság eljárását kezdeményező kiskorú kérelmező autizmus spektrum zavarral élő sajátos nevelési igényű gyermek. A kérelmező – akit a hatóság eljárásában törvényes képviselőként édesanyja képviselt – a pedagógiai szakszolgálat tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottsága által kijelölt oktatási intézménnyel, valamint az intézményt fenntartó központtal szemben terjesztett elő panaszt, mert a bepanaszolt intézmények 2015 márciusától nem megfelelően, 2015 szeptemberétől pedig egyáltalán nem biztosították a szakvélemény által előírt fejlesztését.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, melyen az eljárás alá vont intézményfenntartó központ képviselője – szabályszerű idézés ellenére – nem jelent meg. A második tárgyaláson valamennyi ügyfél megjelent, akik a panaszos gyermek törvényes képviselőjével együtt egyezségkötést kezdeményeztek.

A felek között az alábbi tartalmú egyezség született:

1. A kérelmező törvényes képviselője és az eljárás alá vont ügyfelek rögzítették, hogy az illetékes szakértői bizottság által kiadott szakértői vélemény alapján a gyermeknek a tankötelezettségét a *nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nktv.)* 27. § (7) bekezdése szerint magántanulóként, heti 10 órában kell teljesítenie. A rehabilitáció, rehabilitáció heti órakeretét a Nktv. 6. számú melléklete alapján számítják ki, ami kiskorú kérelmező esetében heti 5 órát jelent.
- 2.

Az eljárás alá vont intézményfenntartó központ vállalta, hogy 2016. szeptember 1-től a kérelmező számára biztosítja a fent hivatkozott szakértői vélemény által az Nktv. 6. számú melléklete alapján előírt heti 5 óra fejlesztést a szakértői vélemény által előírt végzettséggel rendelkező szakember bevonásával.

3. Az eljárás alá vont általános iskola vállalta, hogy a kiskorú kérelmező fejlesztéséhez szükséges tárgyi feltételeket és helyiséget az intézményben biztosítja.
4. A felek (eljárás alá vont intézmények és a kiskorú kérelmező törvényes képviselője) egybehangzó álláspontja szerint a fent hivatkozott szakértői vélemény előírása, amely szerint a gyermeknek az Nktv. 27. § (7) bekezdése alapján magántanulói státuszára tekintettel heti 10 óra tantárgyi felkészítésben kell részesülnie és az ezzel kapcsolatos ellátás módja az együttnevelés, a gyermek számára nem megfelelő, mivel a kiskorú kérelmező nem beszélő autista. Erre tekintettel az eljárás alá vont iskola és a szülő a 2016/2017-es tanévben a gyermek soron kívüli szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésében állapodtak meg.

2016. júliusi döntésével a hatóság az egyezséget jóváhagyta.