

## **EBH/403/2016**

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*A hatóság eljárását kezdeményező kiskorú kérelmező nem meghatározott pervazív (átható) fejlődési zavarban szenved, emiatt sajátos nevelési igényű gyermek. A rá vonatkozó, 2014 márciusában kelt szakértői vélemény szerint a kiskorú kérelmezőnek tanulmányait integráltan kellett megkezdenie a számára kijelölt általános iskola első évfolyamán. A hivatkozott szakértői vélemény továbbá meghatározta, hogy a gyermeket az oktatási intézménynek, heti hány óra időtartamban és pontosan milyen fejlesztésben kell részesítenie. A gyerekekről 2016 februárjában új szakértői vélemény készült arról, hogy továbbra is pervazív (átható) fejlődési zavarban szenved, ezért sajátos nevelési igényűnek minősül. Az új szakértői vélemény tartalmazta azt is, hogy a kiskorú kérelmező a 2015/2016-os tanévben tankötelezettségét magántanulóként teljesíti, meghatározta a gyermek fejlesztésére fordítandó órakeretet, a számára nyújtandó fejlesztést és azt, hogy a fejlesztést milyen végzettséggel rendelkező szakembernek kell biztosítania.*

*A kérelmező törvényes képviselője a hatóság elé terjesztett panaszában előadta, hogy 2015 szeptemberétől gyermeke nem kapta meg a számára előírt fejlesztést. Az édesanya kérelmében panaszolta azt is, hogy 2016 februárjában a kisleány tanítónője „a gyermek ellen terelte a közhangulatot”, ezért egyik osztálytársa sem akart mellé ülni. Február közepét követően pedig külön helyiségben kellett a gyermeknek a tanórai kötelezettségeit teljesítenie. A kiskorú kérelmező törvényes képviselőjének álláspontja szerint a számára kijelölt általános iskola azzal, hogy gyermeke fejlesztését 2015 szeptemberétől nem megfelelően biztosította, a kérelmezővel szemben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A kiskorú kérelmező törvényes képviselőjének álláspontja szerint továbbá az oktatási intézmény azzal, hogy tanítónőjének viselkedése nyomán a gyermek körül számára kellemetlen környezet alakult ki, illetve ezt követően a gyermek az osztálytársaitól elkülönítetten vehetett csak részt a tanórákon, a kérelmezővel szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és megvalósította a zaklatás tényállását.*

A hatóság a kérelmező panasza alapján az általános iskolával, illetve az oktatási intézményt fenntartó központtal szemben eljárást indított és tárgyalást tartott, amelyen valamennyi fél kifejezte nyitottságát egyezség megkötésére. A hatóság közreműködésével a felek között az alábbi tartalmú egyezség jött létre:

1. „Az iskola megfelelő szakember bevonásával a felek között létrejött egyezség kiegészítésének aláírásától számított 6 hónapon belül szakmai tájékoztatást nyújt a tantestületnek a különleges bánásmódot igénylő gyermekek sajátos helyzetéről, az ezzel kapcsolatban esetlegesen kialakuló konfliktushelyzetek természetéről, és azok megoldási lehetőségeiről, illetőleg a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására, fejlesztésére vonatkozó jogszabályi előírásokról, beleértve a pedagógusok ezzel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségeit, a szülőkkel történő kommunikációt. Fenti határidőn belül az iskola vállalja legalább egy, kifejezetten érzékenyítő tréning megszervezését tipikusan olyan esetek bemutatásával, amelyek a kiskorú kérelmezővel is megtörténtek, hogy ne csak a tehetséget tudják kezelni, hanem a másságot is.

2. Az eredményesebb tájékoztatás érdekében az intézményfenntartó központ vállalja, hogy a felek között létrejött egyezség kiegészítésének aláírásától számított 6 hónapon belül felkéri az Egyenlő Bánásmód Hatóságot, hogy szakemberei az iskola tantestületének tartsanak tájékoztató előadást az egyenlő bánásmód fontosságáról, az esélyegyenlőség előmozdításának módszereiről, megsértésének eseteiről, érvényesítésére vonatkozó szabályokról, a hatékony jogvédelemről, ismertetve a vonatkozó joggyakorlatot is.”

2016. novemberi döntésével a hatóság az egyezséget jóváhagyta.