

## **EBH/489/2016**

Év

2016

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*A kérelmező édesanya egy vendégház üzemeltetőjével szemben nyújtott be kérelmet, melyben azt panaszolta, hogy anyasága miatt hátrányosan megkülönböztették őt.*

Panaszában előadta, hogy 2016. július 11-én szállásfoglalás céljából kereste meg a vendégházat, és levelében megírta, hogy másfél éves gyermek és két felnőtt részére szeretne szobát foglalni. A szállásadó az igény fogadása előtt arról érdeklődött, hogy mennyire sírós a gyermeke. Kérelmező válaszolt a feltett kérdésre, és azt is megírta, hogy meglepte a kérdés, a bepanaszolt szállásadó azonban a válasz után sem igazolta vissza az ajánlatot, így a kisgyermekes család utazása megghiúsult.

Kérelmező véleménye szerint kisgyermekes családként hátrányosan megkülönböztették őket, hiszen más vendégnek – ahogyan panaszában is írja – „nem kell nyilatkozni az általános és várható hangerejéről”, ezért kéri a hatóság eljárását.

Kérelmező csatolta a hatóság részére gyermeke születési anyakönyvi kivonatát, valamint a bepanaszolttal folytatott e-mailes levelezést, és kérte a hatóságtól ügye kivizsgálását.

A vendégház üzemeltetője úgy nyilatkozott, hogy nem működött az internet, azért nem tudta a visszaigazolást elküldeni, és a hibát hiába jelentette be a szolgáltatónál. A bejelentés másolatát az iratokhoz csatolta. Előadta továbbá, hogy a vendégházban három szoba van egy emeleten, és a többi vendég nyugalomát és pihenését is szem előtt kell tartania. Álláspontja szerint vannak olyan csecsemők, akik nehezen viselik az új környezetet, ezért kérdezett rá, hogy sírós-e a hölgy gyermeke. Hivatkozott más esetekre, amelyekben előfordult, hogy a vendégek maguk írták meg a gyermekükről, hogy nem sírós. Álláspontja szerint alaptalan az a vád, hogy miatta hiúsult meg a kérelmező utazása, hiszen a szálláskérés.hu oldal másolatán egyértelműen látszik, hogy a kérelmező egyszerre másik négy vendégházzal is folytatott levelezést rajtuk kívül.

Az eljárás során a felek között egyezség született, melyben az üzemeltető vállalta, hogy a kérelmező számára a 2017-es idényben előre egyeztetett időpontban két felnőtt és egy gyermek részére ingyenes két éjszakás szállást biztosít, és a felajánlás felhasználásáról 15 napon belül értesíti a hatóságot.

(2016. november 29-i döntés)