

EBH/58/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Egy okmányiroda akadálymentesítésének hiányát két bottal, illetve kerekesszéssel közlekedő, súlyos mozgássérült személy sérelmezte. A hatóság hiánypótlási felhívását a kérelmező nem teljesítette, ezért a hatóság a panaszos által indított eljárást megszüntette. Az EBH ezt követően hivatalból indított eljárást a megyei kormányhivatallal szemben.

Az eljárás alá vont elismerte, hogy az épület nincs akadálymentesítve. Hivatkozott arra, hogy az okmányirodát az önkormányzat alakította ki, aminek 2013. január 1-én vette át az üzemeltetés. A mozgásukban korlátozott ügyfeleket másik épületben fogadják, mert az okmányirodát nem lehet akadálymentesíteni. Műemléki környezetben helyezkedik el, és csak egy bejárata van, ezért folyamatban van egy akadálymentesített, integrált – az okmányirodai funkciókat is ellátó – ügyfélszolgálat kialakítása.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) 2013. január 1-én, az okmányiroda üzemeltetésének átvételekor és jelenleg is hatályos 7/A.§-a előírja a közhatalmi tevékenységekhez az egyenlő esélyű hozzáférés, ezen belül az akadálymentesség követelményének biztosítását.

Az eljárás alá vont mulasztást követett el, amikor az építésügyi jogszabályoknak megfelelő akadálymentesítési munkálatokat nem végezte el, így közszolgáltatását nem az irányadó rendelkezéseknek megfelelő, akadálymentesített épületben nyújtja. Az átvételt követően közel 3 év telt el addig, hogy az eljárás alá vont a munkaterületet átadta az új épület kialakítására.

A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vontnak az okmányiroda műemlék környezetben való elhelyezkedésére, illetve egy bejáratára történő hivatkozását, tekintettel arra, hogy az az épület átvételekor is – amikor a Fot. által tartalmazott mentesülési határidő az akadálymentesítésre már lejárt - ismert volt, és a jogszabály sem ad erre nézve mentesülési lehetőséget.

A hatóság nem tudta elfogadni az eljárás alá vontnak azon védekezését sem, hogy a mozgásukban korlátozott ügyfeleket a városháza épületében fogadják, mivel ezzel kapcsolatban nem csatolt semmilyen bizonyítékot. A városházán történő ügyfélfogadásnak ellentmondott az, hogy az eljárás alá vont az új iroda átadásáig a mozgás- és látássérült ügyfeleknek két más településen lévő ügyfélszolgálatot ajánlott fel alternatív megoldásként. Utóbbiak aránytalan terhet jelentenek, tehát hátrányosabbak, mint a lakóhelyhez közeli, helyi ügyintézés, és az különösképpen éppen a mozgásukban korlátozott személyek elé állít további akadályokat.

Egy hatósági tevékenységnél, amelynél az ügyintézés alapvetően nem az ügyfél akaratától függ, hiszen az jogszabályi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos, nem fogadható el a mozgásukban korlátozott személyek kizárása a személyes ügyintézésből, mert az eljárás alá vont nem teljesítette a törvényben meghatározott akadálymentesítési kötelezettségét.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azáltal, hogy az okmányirodai osztályon nyújtott közszolgáltatása nem vehető igénybe egyenlő eséllyel a mozgásukban korlátozott, fogyatékos személyek számára. Mulasztásával az eljárás alá vont a személyek ezen csoportjával szemben, fogyatékoságukkal összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg.

A hatóság kötelezte az eljárás alá vontat, hogy a jogsértő állapot szüntesse meg, az okmányirodai tevékenységet egyenlő esélyű hozzáférést biztosító, akadálymentesített épületben nyújtsa, és ezt rehabilitációs szakmérnök által kiállított okirattal igazolja a hatóság felé.

2016.01.18.