

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1454923	<p>Bejelentő a közműszerződések mellett felmerülő követelés engedményezéshez kapcsolódóan tett bejelentést. Álláspontja szerint az engedményezés során sérülhetnek a fogyasztók érdekei, kéri ezért a bejelentésben foglaltak kivizsgálását.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi hatóság) a Fővárosi Vízművek Zrt. és a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: Engedélyesek) illetve a Díjbeszedő Faktorház Zrt. között létrejött szerződések ügyében tett közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a Díjbeszedő Faktorház Zrt. a közüzemi szolgáltatás feladatainak ellátásában nem vesz részt. A beadványban hivatkozott közüzemi szolgáltatók megbízottja a Díjbeszedő Holding Zrt. (a továbbiakban: Megbízott), mely társaság az engedélyesek által kiszervezett tevékenységeket megbízottként végzi el a <i>víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény</i> (a továbbiakban: Vksztv), valamint az <i>annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet</i> (a továbbiakban: Vhr.) alapján. A Vksztv. 49. §-a tételesen tartalmazza az Engedélyesek által kiszervezhető tevékenységeket, míg a Vksztv. 43. § (1) bekezdése rögzíti azt, hogy ha az Engedélyes valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kívánja szervezni, azt megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel köteles a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban: MEKH) fordulni, mivel a tevékenységek kiszervezését és annak koordinálását a MEKH felügyeli. A fogyasztóvédelmi hatóság az ügyek vizsgálata során minden esetben az Engedélyesekkel szemben jár el, a Megbízott tevékenységét hatáskör hiányában nem is vizsgálhatja. A Megbízott víziközmű-szolgáltatást nem végez, tevékenységét az Engedélyes nevében és megbízásából látja el, e körben rá az Engedélyesekre vonatkozó szabályozás érvényes. A hatáskörébe tartozó ügyekben a fogyasztóvédelmi hatóság a hatályos szabályozás (Vksztv., Vhr., Üzletszabályzat) rendelkezéseinek betartását az Engedélyesek tekintetében vizsgálja, szükség esetén szankciót is velük szemben szab ki. A Megbízott Üzletszabályzatának rendelkezései tehát az Engedélyeseket érintő ügyekben irrelevánsak, ezért a fogyasztói jogok a kiszervezés következtében nem sérülnek. A fogyasztóvédelmi hatóság megírta továbbá, hogy a Díjbeszedő Faktorház Zrt. az engedményezett hátralékok behajtása során nem az Engedélyes megbízottjaként és nevében jár el. A hátralék Díjbeszedő Faktorház Zrt.-re történő engedményezése tehát már nem minősül a közüzemi szolgáltatás részének: ebben az esetben a <i>Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény</i> (a továbbiakban: Ptk.) hatálya alá tartozó szerződéses jogviszony jön létre a vállalkozások között, melyet egyébként egyetlen közigazgatási hatóság sem vizsgálhat, mivel az a bíróságok hatáskörébe tartozik. Fontos különbséget tenni tehát a Díjbeszedő Holding Zrt. és a Díjbeszedő Faktorház Zrt. tevékenysége között, mert míg a Díjbeszedő Holding Zrt. még a közszolgáltatás keretein belül látja el feladatait az engedélyes megbízásából, és így tevékenységére a közüzem szabályozó rendelkezések vonatkoznak, addig a hátralékkézelés (pl. kikapcsolás, korlátozás) eredménytelensége után a Díjbeszedő Faktorház Zrt.-re engedményezett követelések behajtása már a Ptk. általános szabályainak megfelelően zajlik. Mindezt a Díjbeszedő Faktorház Zrt. Üzletszabályzatának tartalma a közüzemi szolgáltatások szempontjából nem vizsgálendő és hatáskör hiányában nem is vizsgálható.</p>

