

Ügyiratszám: EBF-AJBH- 86/2022

Védett tulajdonság: fogyatékos

Diszkrimináció területe: szolgáltatás

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Jogsértést megállapító határozat

Kérelem, a kérelmező álláspontja

A mozgásszervi fogyatékkal élő kérelmező azt panaszolta, hogy a lakóhelyén működő gyógyszertárát üzemeltető cég – amelyet a hatóság jogelődje 2016-ban a gyógyszertár akadálymentesítésére kötelezett – másfél éve elbontotta a 2016-ban elkészült rámpát a településen épült kerékpárút miatt, és a gyógyszertár azóta nem akadálymentes.

Az eljárás alá vont álláspontja

A hatóság eljárást indított a gyógyszertár üzemeltetőjével szemben, aki elismerte, hogy a korábban kihelyezett rámpát a kérelmező által is hivatkozott beruházás miatt elbontotta, ezért a patika bejárata nem akadálymentes. Hangsúlyozta azonban, hogy a gyógyszerek kiadására gyógyszerkiadó ablakkal rendelkeznek, így a gyógyszerellátás a fogyatékkal élők számára is biztosított. Nyilatkozott arról, hogy a beruházás látszólagos befejezését követően a rámpa visszahelyezésének érdekében megkereste az önkormányzat jegyzőjét, de a rámpa visszahelyezhetőségét illetően választ nem kapott. Ismertette, hogy a gyógyszertár átépítés alatt áll, amely kiterjed a belső tér korszerűsítésére is, emiatt a gyógyszerkiadás a munkálatok alatt mindenki számára a gyógyszerkiadó ablakon keresztül történik, egyebekben pedig a felújításnak részét képezi a rámpa visszaépítése is, amelyre tekintettel vállalta, hogy a felújítás 2022. tavaszi befejezésével egyidejűleg biztosítani fogja a gyógyszertárba való akadálymentes bejutást és e körben kinyilvánította egyezségkötési szándékát.

Az eljárás lefolytatása:

A kérelmező nem fogadta el az eljárás alá vont egyezségi ajánlatát, mivel az abban megjelölt határidőt túlzottan hosszúnak tartotta, ezért hatóság az eljárásban érdemi döntést hozott, melyet a felek nyilatkozataira és a vonatkozó jogszabályi előírásokra alapított.

A hatóság döntése és annak indokai:

A hatóságnak az ügy megítélése során abból kellett kiindulnia, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján az eljárás alá vont köteles biztosítani az általa nyújtott szolgáltatás mint közszolgáltatás akadálymentes és biztonságos igénybevételét a kérelmező számára az állapotának megfelelő önállósággal.

A felek nyilatkozatai alapján – melyet a <https://www.google.hu/maps> oldalon található, a gyógyszertárát ábrázoló 2021-ben készült felvétel is alátámaszt – a hatóság megállapította, hogy a gyógyszertár bejárata nem akadálymentes, ezáltal az eljárás alá vont a mozgásszervi fogyatékkal élő, kerekesszékekkel közlekedő kérelmező számára nem biztosítja az általa nyújtott gyógyszerelési szolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést, amelyre tekintettel megállapítható volt, hogy a kérelmezőt fogyatékosága miatt hátrány éri.

Ezt követően a hatóság azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vontnak az eljárásban sikerült-e bizonyítania, hogy tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnal közvetlenül összefüggő, észszerű indoka volt annak, hogy az általa nyújtott gyógyszerelési szolgáltatás – az épület akadálymentességi hiányossága miatt – nem egyenlő eséllyel hozzáférhető a mozgásszervi fogyatékosággal élő kérelmező számára.

A gyógyszertárak akadálymentesítésének kötelezettségére vonatkozó ágazati jogszabályi (41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet) rendelkezés 2010. január 29. óta hatályos, ebből következően az eljárás alá vontnak a kérelmező számára nem a jogszabályban az ügyelet és készenlét esetére, kivételként szabályozott gyógyszerkiadó ablakot, hanem az ügyféltérbe történő, a szolgáltatást igénybe vevő fogyatékos személy állapotához mérten önálló, biztonságos bejutást kell biztosítania. Az eljárás alá

vontnak ez a kötelezettsége akkor is fennáll, ha egy tőle független beruházás miatt a korábban az akadálymentesítés érdekében kiépített rámpát el kellett bontania. Az, hogy az eljárás alatt folyamatban lévő felújítás a gyógyszerkiosztó akadálymentesítését is célozza, továbbá, hogy bizonyos munkáltatók időtartama alatt a gyógyszerkiadás mindenki számára a gyógyszerkiadó ablakon keresztül történik, illetve, hogy a rámpa visszahelyezhetősége érdekében megkereste az önkormányzat jegyzőjét, nem menti fel az eljárás alá vontat azon felelőssége alól, hogy a rámpa mintegy másfél évvel ezelőtt történt elbontását követően hosszú ideig nem tett eleget az akadálymentesítésre vonatkozó kötelezettségének.

Mindezek alapján a hatóság az eljárás alá vont által előadottakat kimentésként elfogadni nem tudta és megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy a gyógyszerkiosztó bejáratára vonatkozó akadálymentesítési kötelezettsége elmulasztásával nem biztosította a mozgási fogyatékos kérelmező számára az általa nyújtott közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést.

A jogkövetkezmények megállapítása során a hatóság mérlegelte az eset összes körülményeit, azt, hogy a jogsértés a kérelmezőn kívül más mozgáskorlátozott személyt is érinthet, ugyanakkor azt is, hogy a rámpa elbontására nem az eljárás alá vont döntése alapján került sor, és a visszahelyezés érdekében – bár eredménytelenül – tett intézkedéseket. Figyelembe vette továbbá a hatóság azt is, hogy az eljárás alá vont az eljárásban együttműködően, egyezsége törekedve járt el és arról nyilatkozott, hogy az épület akadálymentesítését is célzó felújítása folyamatban van. Mindezekre tekintettel a hatóság elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését 2022. május 31-ig, valamint az eljárás alá vontat figyelmeztetésben részesítette.

A döntéssel szemben egyik fél sem élt jogorvoslással, az eljárás alá vont az akadálymentesítési kötelezettségének határidőben eleget tett.

(2022. januári határozat)