



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosa
mint OPCAT nemzeti megelőző mechanizmus

JELENTÉSE

az AJB-1049/2023. számú ügyben
a Szentendrei Rendőrkapitányságon tett látogatásával összefüggésben

Előadó: dr. Izsó Krisztina

Érintett szerv:

Szentendrei Rendőrkapitányság

2023.

**Az alapvető jogok biztosa mint OPCAT nemzeti megelőző mechanizmus
Jelentése
az AJB-1049/2023. számú ügyben**

Összefoglaló

A nemzeti megelőző mechanizmus feladatkörében eljáró alapvető jogok biztosa, a rendészeti főigazgató és a nemzeti megelőző mechanizmus munkatársa a Szentendrei Rendőrkapitányságra (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) látogattak.

A látogatás célja az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása érdekében tett intézkedések vizsgálata, a karanténok Rendőrkapitányság általi ellenőrzésének megtekintése volt. A vizsgálat a karanténban élőkkel készített interjúk alapján azt is monitorozta, hogy a bezártságból fakadó korlátozások mellett a mindennapi szükségleteik biztosítottak-e.

1. Az eljárás megindulása

A 2011. évi CXLI. törvénnyel kihirdetett, a kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés elleni egyezmény fakultatív jegyzőkönyvének (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) 1. cikke értelmében a Jegyzőkönyv *„célja egy olyan rendszer létrehozása, amelyben független nemzetközi és nemzeti testületek – a kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés megelőzése céljából – olyan helyszínekre látogatnak el rendszeresen, ahol embereket fosztanak meg a szabadságuktól”*.

A Jegyzőkönyv 3. cikke szerint – az 1. cikkben megfogalmazott cél megvalósítása érdekében – valamennyi *„részes állam belföldi szinten létrehoz, kijelöl vagy fenntart egy vagy több látogató testületet (a továbbiakban: nemzeti megelőző mechanizmus vagy NMM) a kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés megakadályozása érdekében”*.

Magyarországon 2015. január 1-jétől nemzeti megelőző mechanizmusként az alapvető jogok biztosa jár el, aki az említett feladatainak teljesítése során a fogvatartási helyeken a szabadságuktól megfosztott személyekkel való bánásmódot beadvány és alapvető joggal összefüggő visszáság hiányában is rendszeresen vizsgálja.¹

A Kínzás és Más Kegyetlen, Embertelen vagy Megalázó Bánásmód vagy Büntetés Megelőzési Albizottsága (a továbbiakban: Megelőzési Albizottság) által 2020. április 7-én elfogadott CAT/OP/10 számú Tanács² (a továbbiakban: Tanács) rámutat arra, hogy a kínzás, és a kegyetlen, embertelen, vagy megalázó bánásmód és büntetések tilalmát kivételes körülmények fennállása esetén és veszélyhelyzet során is biztosítani kell.³ A Tanács szerint az egyes országokban működő nemzeti megelőző mechanizmusok maguk dönthetnek a

¹ Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 39/A. § és 39/B. § (1) bekezdés

² <https://undocs.org/CAT/OP/10>

³ CAT/OP/10 Advice of the Subcommittee on Prevention of Torture to States Parties and National Preventive Mechanisms relating to the Coronavirus Pandemic (7 April 2020)

<https://undocs.org/CAT/OP/10>

I/5. pont

járványhelyzetben az általuk legmegfelelőbbnek tartott intézkedésekről.⁴ A Tanács értelmében a nemzeti megelőző mechanizmusoknak a koronavírus-járvány során a társadalmi érintkezésekre vonatkozó korlátozások figyelembevételével kell gyakorolniuk a mandátumukat.⁵

A Jegyzőkönyv 20. cikk e) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, amelynek értelmében a nemzeti megelőző mechanizmus feladatai teljesítése érdekében a felkeresni kívánt helyeket és a meghallgatni kívánt személyeket szabadon kiválaszthatom, látogatást tettem a Rendőrkapitányságon, ezt követően pedig megtekintettem, hogy azokat a személyforgalomban külföldről érkezett magyar állampolgárokat, akiknek az esetében a határátlépéskor végzett egészségügyi vizsgálat során COVID-19 fertőzés gyanúja nem merült fel, azonban lakóhelyükön vagy tartózkodási helyükön 14 napra kötelesek magukat otthoni járványügyi megfigyelésnek (a továbbiakban: hatósági házi karantén)⁶ alávetni, a rendőrség hogyan ellenőrzi.⁷

1.1 A látogatás helyszínének kiválasztása

Magyarország Kormánya a COVID-19 fertőzés okozta tömeges megbetegedést okozó, 2020. évben bekövetkezett humánjárvány megelőzésére, illetve következményeinek elhárítása érdekében elrendelte, hogy a személyforgalomban külföldről érkező magyar állampolgárok – jogszabályban meghatározott kivétellel – a Magyarországra való belépésük során kötelesek magukat egészségügyi vizsgálatnak alávetni.⁸ Azok a személyek, akiknél az egészségügyi vizsgálat során COVID-19 fertőzés gyanúja nem merül fel, kötelesek voltak 14 napra lakóhelyükön vagy tartózkodási helyükön hatósági házi karanténba alávetni magukat. A speciális rendelkezések a világjárványra tekintettel elrendelt veszélyhelyzet megszűnéséig, 2022. június 1-ig voltak hatályban.

A Koronavírus-fertőzés Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs (a továbbiakban: Operatív Törzs)⁹ ügyeleti központja által 2020. április 7-én közzétett adatok szerint a hatósági házi karanténban lévők száma meghaladta a 15 ezret. Magyarország minden területén volt karantén, azonban ebben az időszakban a hatósági házi karanténban lévő személyek negyede Budapesten és Pest megyében tartózkodott. Az Operatív Törzs által közzétett adatok alapján a nemzeti megelőző mechanizmus úgy határozott, hogy a hatósági házi karantén végrehajtását és ellenőrzését egy Pest megyei településen, Szentendrén ellenőrzi.

1.2 A nemzeti megelőző mechanizmus hatásköre

A Jegyzőkönyv 4. cikk 2. pontjának értelmében a „szabadságelvonás mindennemű fogva tartást vagy bebörtönzést jelent, valamint egy személy elhelyezését olyan állami vagy magántulajdonú, őrizetbe vételi környezetben, amelyet az illető valamilyen bírói, közigazgatási vagy más hatóság utasítására önként nem hagyhat el”.

⁴ Advice of the SPT I/6. pont

⁵ Advice of the SPT IV/11. pont

⁶ Az egészség és élet megővése, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pont.

⁷ Az egészség és élet megővése, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés cb) pont.

⁸ Az egészség és élet megővése, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont.

⁹ Lásd a Koronavírus-járvány Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs felállításáról szóló 1012/2020. (I. 31.) Korm. határozatot.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 66. § (1) bekezdése értelmében a „járványügyi megfigyelés alá helyezett személy a megfigyelés tartama alatt foglalkozása gyakorlásában, kapcsolattartási jogában és mozgási szabadságában korlátozható”. A járási hivatal a járványügyi megfigyelés alá helyezett személyt a megfigyelés tartamára eltiltja a külön jogszabályban foglalt munkakörökben való foglalkoztatástól, és az olyan helyek látogatásától, ahol tömeges fertőzést okozhat.¹⁰ A járványügyi megfigyelés alatt lévő személy a házi karantén 14 napja alatt a lakóhelyét vagy a tartózkodási helyét önként nem hagyhatja el, az ellátásáról való gondoskodás a települési önkormányzat polgármesterének feladata.¹¹

A járványügyi megfigyelés céljából elrendelt házi karantén szabályait megsértő személy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. § (1) bekezdés h) pontja alapján egészségügyi bírsággal sújtható. A járvány idején elrendelt járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés szabályainak megszegése bűncselekmény, amelynek elkövetője a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 361. § b) pontja alapján elzárással büntetendő.

A hivatkozott jogszabályok alapján a járványügyi megfigyelés céljából elrendelt házi karantén a Jegyzőkönyv 4. cikke szerinti szabadságelvonás.

1.4 Az érintett alapvető jogok

- *A kínzás és az embertelen, megalázó bánásmód tilalma:* „Senkit nem lehet kínzásnak, embertelen, megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek alávetni, valamint szolgátságban tartani.” [Alaptörvény III. cikk (1) bekezdés]
- *Személyi szabadsághoz való jog:* „Senkit nem lehet szabadságától másként, mint törvényben meghatározott okokból és törvényben meghatározott eljárás alapján megfosztani.” [Alaptörvény IV. cikk (2) bekezdés]
- *Panaszjog:* „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.” [Alaptörvény XXV. cikk]

1.5 Az alkalmazott jogszabályok, állásfoglalások, iránymutatások

- Magyarország Alaptörvénye;
- a kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés elleni Egyezmény Fakultatív Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2011. évi CXLIII. törvény (Jegyzőkönyv);
- az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (Ajbt.);
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet;
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény
- a látogatás időpontjában hatályban volt, 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet kihirdetéséről;

¹⁰ A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 29. § (2) bekezdés

¹¹ Az egészség és élet megóvása, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés

- a látogatás időpontjában hatályban volt, az egészség és élet megóvása, valamint a nemzetgazdaság helyreállítása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről szóló 81/2020. (IV. 1.) Korm. rendelet;
- Advice of the Subcommittee on Prevention of Torture to States Parties and National Preventive Mechanisms relating to the Coronavirus Pandemic (adopted on 25th March 2020).

1.6 A vizsgálat célja

A Jegyzőkönyv 19. cikk a) pontja értelmében a nemzeti megelőző mechanizmusokat fel kell hatalmazni arra, hogy a szabadságuktól megfosztott személyekkel való bánásmódot a 4. cikk szerinti fogvatartási helyeken abból a célból rendszeresen vizsgálják, hogy szükség szerint megerősítsék védelmüket a kínzással és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmóddal vagy büntetéssel szemben.¹²

A Megelőzési Albizottság hangsúlyozta, hogy a közérdekből elrendelt karantén nem vezethet az említett okból szabadságelvonás alatt álló személyekkel való rossz bánásmódhoz. A testület útmutatása szerint a nemzeti megelőző mechanizmus szerepe, hogy a fogvatartás alapvető garanciái: a karanténba helyezés indokáról való tájékoztatáshoz-, a harmadik személy értesítéséhez-, a független jogi tanácsadáshoz-, és a fogvatartott által kiválasztott orvos által történő vizsgálathoz való jogok érvényesüljenek.

1.7 A vizsgálat módszere

A látogatás résztvevői a következő módszereket alkalmazták:

A Rendőrkapitányságon:

- a Rendőrkapitányság vezetője által tartott tájékoztató meghallgatása,
- tájékozódás a körözési nyilvántartási rendszer működéséről, iratbetekintés, a megtekintett iratokról fénymásolat készítése,
- a házi karanténban tartózkodó személyek ellenőrzésében részt vevő rendőrök félig strukturált – előzetesen összeállított kérdések alapján történő – meghallgatása,
- a házi karanténban tartózkodásra kötelezett személyek félig strukturált – előzetesen összeállított kérdések alapján történő – telefon útján történt meghallgatása.

A házi karantén ellenőrzésének helyszínein:

Az alapvető jogok biztosa, a rendészeti igazgató és a nemzeti megelőző mechanizmus munkatársa elkísérték a Rendőrkapitányság munkatársait az ellenőrzött házi karanténok helyszíneire, és megtekintették az ellenőrzés folyamatát.

A látogatás vezetője: Dr. Kozma Ákos, az alapvető jogok biztosa
Dr. Wildner Domonkos, rendészeti főigazgató

A látogatás résztvevői: Dr. Izsó Krisztina, jogász

A látogatás időpontja: 2020. április 17.

¹² Lásd még a Jegyzőkönyv 4. cikk 1. pontjának második mondatát.

1.7 Szankció tilalma

A Jegyzőkönyv 21. cikke értelmében semmilyen hatóság és tisztviselő nem rendelhet el, nem alkalmazhat, nem engedélyezhet, és nem tűrhet el semmilyen személy vagy szervezet elleni szankciót, ha az illető a nemzeti megelőző mechanizmussal akár valós, akár hamis információkat közölt, és az adott személyt vagy szervezetet semmiféle más jellegű hátrány sem érheti.

2. Tényállás és megállapítások

2.1 A Rendőrkapitányság

A Rendőrkapitányság a Pomáztól Visegrádig terjedő térségben látta el az Operatív Törzs által rájuk ruházott feladatokat.

A Rendőrkapitányság személyzetének létszáma a látogatás időpontjában 164 fő volt, nem volt teljeskörűen feltöltve az állomány.

A Rendőrkapitányság a házi karanténok ellenőrzését a saját járőrszolgálat útján végezte. A feladat ellátásához a Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkatársaitól is kaptak segítséget, és a Pomázi Polgárőrséggel is együttműködtek.

2.1.1 Tevékenység a karanténok ellenőrzése kapcsán

A rendészeti figyelmeztető jelzést követően a kormányhivatal hoz határozatot a járványügyi megfigyelésről, és a határozat meghozatalát követően a Rendőrkapitányság a járványügyi megfigyelés alá helyezett személy lakóhelyén vagy tartózkodási helyén ellenőrzéseket végez.

Az ellenőrzések lebonyolításának nyilvántartása oly módon történt, hogy a megfigyelés alatt álló helyszíneket egy mobilalkalmazásba feltöltötték, ott rögzítésre kerültek, és az ellenőrzés megtörténtét is ebben a rendszerben igazolták vissza. A mobilalkalmazásban a térkép funkción kis piros házikók jelezték az ellenőrizendő helyszíneket, ahova rákattintva megjelentek a helyszín adatai (pontos cím és telefonszám).

Az ellenőrzést végző rendőrök a karanténhelyszínekre az adott napi frissített nyilvántartás alapján mentek ki. Minden nap minden nyilvántartott helyszínt ellenőriztek. Az ellenőrzést végző rendőr munkatárs elmondása szerint a látogatás időpontjáig még nem fordult elő olyan nap, hogy nem ment volna ki minden egyes karanténhelyszínre.

A Rendőrkapitányság vezetője által adott tájékoztatás szerint a látogatás időpontjáig egy olyan eset fordult elő, hogy a házi karanténnal érintett személy nem tartózkodott a helyszínen, ellene szabálysértési eljárás indult.

A házi karanténok ellenőrzése mindig a normál körülményekhez igazított életmódnak megfelelő, „emberi” időszakban történt. A látogatás napján a megtekintett első helyszín ellenőrzése délelőtt kb. 11:15 órakor, a második helyszín ellenőrzése kb. 11:30-kor történt. A megtekintett ellenőrzési jelentés szerint egy kiválasztott ellenőrzési napon az első ellenőrzés reggel 8:15 órakor, ezt követően – a helyszínek távolságától függően – 3-5-10, 20 vagy 40 perces időközönként történt, az utolsó ellenőrzésre 14:37 órakor került sor.

A vezetőség elmondása szerint a rendőri intézkedések ellen panasz nem került benyújtásra. A Rendőrkapitányság előterében lévő plakáton a látogatáskor a Független Rendészeti Panasztestülethez benyújtható panaszra vonatkozó tájékoztatás szerepelt, a jelentés ezért felhívja a figyelmet arra, hogy a rendőrségi eljárással kapcsolatos panaszokat az alapvető jogok biztosa részére kell benyújtani, a Független Rendészeti Panasztestület a

látogatás időpontjában már megszűnt. Feltételezve azt, hogy a tájékoztatás a látogatás óta eltelt idő alatt kijavításra került, ebben a vonatkozásban az NMM további intézkedést nem tesz.

2.1.2 Kontaktkutatás

A Rendőrkapitányság az Operatív Törzstől kapott lista alapján kapcsolati kutatást is végez az érintett személyek vonatkozásában. A kontaktkutatással érintett személlyel először telefonon lépnek kapcsolatba, és csak akkor mennek ki a címre, ha telefonon keresztül nem kapnak adatokat. Az érintett személyes adatait (név, cím, életkor) az Operatív Törzs küldi meg, a telefonszámot a Rendőrkapitányság keresi meg a nyilvántartási rendszerben. A kontaktkutatás során az alábbi kérdéseket teszik fel: 1) kikkel lépett kapcsolatba a személy, 2) volt-e vásárolni, 3) volt-e orvosnál, 4) járt-e külföldön. A kapott válaszok alapján felderítik azokat a személyeket, akikkel az érintett kapcsolatba lépett, erről kapcsolati ábrát készítenek és táblázatot töltenek ki, amelynek alapján a hatóság intézkedni tud a szükséges karantén elrendeléséről. Az Operatív Törzs kontaktkutatásra vonatkozó utasítását 12 órán belül kell teljesíteniük.

2.1.3 Óvintézkedések a fertőzés megelőzése érdekében

A Rendőrkapitányság számos intézkedést tett annak érdekében, hogy a munkatársait a COVID-19 vírusfertőzéstől megvédje. Mindenki kapott maszkot, kesztyűt, kézfertőtlenítő szert. A kézfogást mellőzni kellett, a számítógép billentyűzetéhez, a telefonkagylóhoz csak fertőtlenítést követően volt szabad hozzányúlni.

Minden gépjárműben volt egy teljes védőfelszerelés arra az esetre, hogy ha a karanténban lévő személy az ellenőrzéskor rosszul lesz, akkor a rendőrök ezt felvéve segíteni tudjanak.

2.2 Az ellenőrzött helyszínek

2.2.1 A házi karanténok

A Rendőrkapitányság 3 típusú karantént tartott nyilván: a külföldről hazaérkezett személyek számára elrendelt hatósági házi karantént (a látogatás időpontjában 59 ilyen helyszín volt), a kontaktkutatás kapcsán elrendelt helyszíneket (a látogatás időpontjában 19 ilyen helyszín volt), és az igazoltan fertőzött személyek számára elrendelt karantént (a látogatás időpontjában 7 ilyen helyszín volt).

A vizsgálat során a házi karanténok ellenőrzése oly módon történt, hogy az alapvető jogok biztosa és munkatársai elkísérték a Rendőrkapitányság munkatársait két ellenőrzött karanténhelyszínre: egy családi házhoz és egy társasházi lakásban élő személyhez. Az ellenőrzést végző rendőr bekopogott a házba, illetve becsöngetett az ajtón, az ellenőrzött személytől kérte a személyi igazolvány felmutatását, majd érdeklődött, hogy minden rendben van-e az egészségi állapota vonatkozásában. A rendőr az elmondása szerint a személyi igazolványt nem kéri el, ha az ellenőrzött személyt már ismeri.

A Rendőrkapitányság ellenőrzést végző munkatársa azt is elmondta, hogy ha nincs csengő a kapun, telefonon szokta felhívni az érintett személyt.

2.2.1 A házi karanténban élők körülményei

A vizsgálat a házi karanténban élő személyek – telefonon történt – meghallgatása útján is tapasztalatokat szerzett az ellenőrzések lefolytatásáról, illetve a karanténban élők számára az alapvető életkörülményeik tekintetében is fel tudott tenni néhány kérdést. A látogató csoport tagja két karanténban élő személlyel készített telefonos interjút, mindketten külföldről történő hazatérés miatt voltak karanténban.

Az egyik karanténban élő személy és hozzátartozója számára a látogatást követő napon járt le a 14 napos elkülönítés, és mindketten teljesen egészségesek voltak. Kitétték a figyelemfelhívó piros papírt a házuk ajtajára, és senki nem ment be a házba, ők sem mentek ki onnan. A karanténban élő személy szülei a szomszéd utcában laktak, ők végezték számukra a bevásárlást, és az ajtó elé tették a vásárolt élelmiszert.

A hazaérkezésüket követő napon még nem ellenőrizték őket, de ezt követően minden nap ment a rendőrség megnézni, hogy otthon vannak-e. Mivel nem volt csengő a kapuban, a kikerézkéskor felhívták őt telefonon, és megkérték, hogy nézzen ki az ablakon, vagy jöjjön ki. Előfordult, hogy azt is megkérdezték, hogy jól van-e.

A lakásban nem hordtak maszkot, mert mindketten egészségesek voltak. Minden külföldről hazahozott holmit kimostak és fertőtlenítettek. Az otthonukban is mindent fertőtlenítettek, a kilincseket is. Volt maszkjuk (ezt még külföldön vásárolták), kesztyű is volt otthon.

A másik karanténban élő személy a nyaralójukban lakott egyedül, és az idejét építési munkákkal töltötte. A felesége naponta vitt neki ételt. A rendőrség minden nap ment ellenőrizni. A karanténban lévő személy általában észrevette, hogy megálltak az autóval, esetleg felhívták vagy dudáltak, ekkor kiment és integetett. Panasza nem volt. Ipari pollenszűrő maszkja és orvosi maszkja egyaránt volt, de ezeket nem kellett használnia, a karantén elhagyását követően lesz rá szüksége.

A vizsgálat nem terjedt ki a házi karanténban élők körülményeinek részletes monitorozására, hanem a Rendőrkapitányság munkáján keresztül a házi karanténok ellenőrzésének folyamatát vizsgálta elsődlegesen. A feltett kérdések által körülhatároltan mindazonáltal a vizsgálat alapvető joggal összefüggő visszásságra utaló körülményt ebben a tekintetben sem tárt fel.

3. Összefoglalás

A Rendőrkapitányság vezetőjével folytatott megbeszélés, a megtekintett rendőri ellenőrzések és a megvizsgált dokumentumok tapasztalata az volt, hogy a Rendőrkapitányság a karanténok megtekintését az alapjogokat tiszteletben tartva végezte. Külön ki kell emelni, hogy ezt a járványügyi helyzetből adódó többletfeladatot a Rendőrkapitányság jól szervezett munkatevékenység keretében látta el, amelynek során valamennyi, a körzetébe tartozó karanténhelyszínt minden nap ellenőrzött.

Figyelemmel arra, hogy a vizsgálat alapvető joggal összefüggő visszásságra utaló körülményt nem tárt fel, a nemzeti megelőző mechanizmus a jelen jelentésében nem tesz külön ajánlást vagy javaslatot.

Budapest, 2023. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos

Melléklet

