

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1446709	<p>Bejelentő tájékoztatást kért, hogy korábban környezetvédelmi szempontból egy lakópark érdekében elrendelt, erdőtelepítési kötelezettséggel érintett földterületen utólag lehet-e telepítés alól kivonást előírni? Amennyiben lehetséges, mi indokolja a beruházói érdek előbbre sorolását a lakossági és környezetvédelmi szempontoknál. Kéri a védelmi erdő megőrzését és a környezetvédelmi szempontok hangsúlyosabb figyelembevételét.</p>	lezárt	<p>A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) a debreceni külterületi ingatlanokon nyilvántartott erdőrészekkel kapcsolatos közérdekű bejelentésre az alábbi tájékoztatást adta. Amennyiben egy erdőterületen a jövőben nem erdőgazdálkodási tevékenységet kívánnak folytatni, az érdekeltnek erdő igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál. Az igénybevétel szabályait, engedélyezésének feltételeit, valamint az igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelemhez csatolandó mellékleteket az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ai és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ai, valamint az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §-ai tartalmazzák. Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni. Az igénybevétel engedélyezésének feltételei céljától függően eltérőek, azonban a fent említett jogszabályokban előírtak teljesülése esetén az erdészeti hatóságnak az igénybevételt engedélyeznie kell.</p> <p>Az erdészeti hatósághoz a bejelentésben írt erdőrészek igénybevételére irányuló kérelmet nem nyújtottak be, az erdőterület tervezett igénybevételéről, más művelési ágba sorolásáról az erdészeti hatóságnak nincs tudomása. A bejelentésben megjelölt egyik erdőrészlet vonatkozásában az erdészeti hatóság a az erdősítések 2021. évi műszaki átvételén helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy az erdőgazdálkodó az erdőrészletben a mesterséges eredetű erdőfelújítást nem kezdte meg a Vhr. 35. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. Az erdősítési határidő megkezdésének mulasztása miatt az erdészeti hatóság hivatalból eljárást indított és az érintett terület tekintetében erdőfelújítási biztosíték nyújtását írta elő határozatában. Az erdőgazdálkodó az erdőfelújítási biztosíték-nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, ezért az erdészeti hatóság az Evt. 108. § (1) bekezdés c) pontja szerint eljárást indított erdővédelmi bírság kiszabása érdekében, valamint felszólította az erdőgazdálkodót, hogy igazolja az erdőfelújítási biztosíték letételét. Az Evt. 105/F. §-a szerint a jogkövetkezmény alkalmazásáról az erdészeti hatóság az eset összes lényeges körülményét mérlegelve döntött, mivel az érintett erdészeti azonosítójú erdősítés megkezdésére előírt határidő a 2021. év volt. A határidőt az erdőgazdálkodó túllépte, és a határozatban előírt erdőfelújítási biztosíték-nyújtási kötelezettségét a határidő túllépés óta rendelkezésére álló időben sem teljesítette. Az erdészeti hatóság a másik, a bejelentésben is megnevezett erdőrészlet vonatkozásában is analóg módon járt el.</p>