

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1446229	<p>Bejelentő észrevételeket fogalmazott meg a MÁV egyes vonatszerelvényein tapasztalt wifi szolgáltatással és menetrendekkel kapcsolatban, melyekhez kapcsolódóan kérte az illetékes eljáró szervet az érintett szerelvények routereinek soron kívüli átvizsgálására és javítására, valamint a menetrendek bejelentésben foglalt javaslatok szerinti módosítására.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium (a továbbiakban: ITM) a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a bejelentéssel érintett ügyben a – bejelentő közvetlen megkeresését követően – a MÁV-START Zrt. (a továbbiakban: MÁV) már részletes tájékoztatást tartalmazó válaszlevelet küldött a bejelentőnek, ennek alapján tud az ITM is a jelen bejelentéssel kapcsolatban tájékoztatást nyújtani. A MÁV megírta, hogy a fedélzeti WIFI szolgáltatás a MÁV-nál nem alapszolgáltatás, hanem egy olyan díjmentes többletszolgáltatás, melynek elérhetőségére garanciát a MÁV nem vállal. Megírta, hogy a megkeresésben jelzett InterCity kocsik típusok és motorvonatok esetén a WIFI szolgáltatás 3G routerrel biztosított, de a Magyar Telekom Nyrt. több 3G-s elérhetőseget biztosító átjátszó állomást lekapcsolt, így vélhetően emiatt jelentkeztek elérési problémák. A MÁV megkezdte a 4G-re alkalmas routerek felszerelését, de ez a térről problémára nem jelent teljes körű megoldást, mivel annak erősségét a mobilszolgáltatók által telepített átjátszóállomások elhelyezkedése befolyásolja.</p> <p>A MÁV a bejelentésben jelzett vonatkéséssel kapcsolatban megírta, hogy az érintett InterCity vonat mozdonyának áramszedője letört és a vágány feletti felsővezeték hálózat is megsérült, emiatt vontatni kellett, így a vonat 7 perces késéssel érkezett meg. Hasonló jellegű meghibásodások minden vonalon előfordulnak, a MÁV a lehetőségeihez mérten mindent megtesz a meghibásodások elkerülése és a késések csökkentése érdekében.</p> <p>A bejelentő – InterCity vonatokban található ún. „Halberstadt-i” kocsik kényelmével kapcsolatos – felvetésére a MÁV megírta, hogy jelenleg még nem rendelkezik annyi IC+ kocsival, hogy valamennyi vonalon közlekedtetni tudja ezeket a kocsikat, de 2020 óta több száz személykocsi, motorvonat és mozdony újult meg és a „Halberstadt-i” kocsik műszaki felújítása és korszerűsítése jelenleg is folyamatban van.</p> <p>A bejelentő megkeresésében megjelölt mozdonyok beállítására vonatkozó javaslata tekintetében a MÁV megírta, hogy az a javasolt vonalon jelenleg nem tervezett, mert a rendelkezésre álló mozdonyok kapacitása le van kötve a nemzetközi, az 1-es vonali, az elővárosi, valamint a kör InterCityk közlekedésében. A MÁV felhívta a figyelmet, hogy 90 db két-, és 25 db háromáramnemű mozdony beszerzése van jelenleg folyamatban, amelyeket az InterCity szolgáltatás megújítására terveznek felhasználni.</p> <p>A MÁV a bejelentő Pécs állomáson megélt kellemetlensége miatt megtette a szükséges intézkedéseket a kameraképek megőrzése érdekében és megírta, hogy a rendőrség, valamint a vasútörök bevonásával maga is arra törekszik, hogy a hajléktalanok, koldusok, és valamennyi utazási szándék nélküli kétes egyének jogtalan tartózkodását megakadályozza állomásain és járatain.</p> <p>A MÁV a bejelentő menetrendi javaslatai vonatkozásában tájékoztatást adott arról, hogy a járatait a megelőző egyeztetések és az utazási igények felmérése alapján az ITM és a MÁV között kötött Közszolgáltatási Szerződés alapján közlekedtetni. Az ITM megírta, hogy a hatékony eszközfelhasználás mellett elvárja az utazási igényekhez igazodó menetrendi szerkezet kialakítását is. A bejelentő által javasolt menetrendi változtatás nem indokolt, tekintettel arra, hogy az érintett vonalat használó utas számok nem támasztják alá a dupla szerelvényvel és/vagy új vonatokkal való közlekedés szükségességét.</p> <p>Az ITM megírta azt is, hogy a bejelentő által megjelölt konkrét vonatnál tapasztalt utas tájékoztatási hiányossággal kapcsolatban a MÁV vizsgálatot folytatott, amely a bejelentő állítását alátámasztotta, így az érintett jegyvizsgáló munkatárssal szemben a szükséges munkáltatói intézkedés megtörtént.</p>