

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1376640	<p>Bejelentő álláspontja szerint egy kamara etikai szabályzata az eljárás kezdeményezőit több joguktól is megfosztja, továbbá eltúlzott mértékű eljárási díj megfizetését kéri, valamint a szakértők minőségellenőrzési rendszerét nem működteti.</p>	lezárt	<p>Válaszában az eljáró szerv, az Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: IM) az alábbiak szerint tájékoztatót.</p> <p>Az IM tájékoztatása szerint a 2016. június 15. napján hatályba lépett igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) új alapokra helyezte az igazságügyi szakértők szakmai felelősségre vonásának rendszerét. A Szaktv. a súlyosabb szakértői vétségek kivizsgálására bevezette a fegyelmi eljárások rendszerét, kimondva annak legfontosabb garanciális szabályait. Ugyanakkor a jogalkotó nem kívánta korlátozni a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamarát (a továbbiakban: Kamara) abban, hogy a kisebb súlyú szakmai vétségek elkövetése esetére - fenntartva az etikai eljárás lehetőségét - maga állapítson meg etikai szankciókat. A fegyelmi eljárás kapcsán a Szaktv. bevezette a bírósági jogorvoslat lehetőségét a fegyelmi tanács által hozott érdemi határozat ellen, amelyet a fegyelmi vétség bejelentőjének is biztosít. Az IM álláspontja szerint az alapvető jogok nem csorbulnak azzal, hogy a Kamara csekély súlyú vétségek tekintetében lefolytatott etikai eljárásaiban a bejelentő számára a fellebbezés és a bírósági jogorvoslati út nem biztosított, mivel a súlyosabb szakértői vétségek elbírálására hivatott fegyelmi eljárások tekintetében ez lehetővé van téve a bejelentő részére. A Szaktv. 104. § (3) bekezdése az Alaptörvény XXV. cikke szerinti, panasz benyújtását - a bejelentőn kívül - bárki számára lehetővé teszi. A panaszt a fegyelmi ügyekért felelős elnök-helyetteshez kell benyújtani. A panasz vizsgálatát követően a Kamara elnöksége fegyelmi eljárást kezdeményezhet.</p> <p>Az IM tájékoztatásában kiemelte azt is, hogy a Szaktv. 105. § (4) bekezdése értelmében, ha a fegyelmi eljárás során a fegyelmi eljárás alá vont igazságügyi szakértő felelősségét megállapítják, köteles a fegyelmi eljárási díjat és az eljárásban felmerült egyéb költségeket viselni. Ha a kérelem elutasításra kerül, az eljárás költségeit a Kamara viseli.</p> <p>Az IM tájékoztatása szerint az elmúlt időszakban lezajlott az igazságügyi szakértők munkájának értékelésére szolgáló minőségbiztosítási rendszer felülvizsgálata. A Szaktv. 89. § (1) bekezdése alapján a Kamara elnöksége az igazságügyi szakértői tevékenység egységes és magas színvonalú ellátása érdekében módszertani levelet ad ki. A módszertani levél célja annak biztosítása, hogy meghatározott szakkérdések eldöntésében, vizsgálatok lefolytatásában a szakértők az ország egész területén azonos elveket, módszereket kövessenek, növelve ezzel is az igazságszolgáltatás, az ítélkezés egységét. A módszertani levél a kirendelő szerv számára tájékoztatásul, a szakértőnek pedig iránymutatásul szolgál azzal, hogy ha az abban foglaltaktól el kíván térni, azt a szakvéleményében indokolni köteles.</p>