

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1373513	<p>Bejelentő kifogásolja egy vidéki oktatási intézmény területére tervezett, nagy kiterjedésű sportcsarnok építését. A létesítmény álláspontja szerint drasztikusan lecsökkenti a diákok szabadtéri játszó- és pihenő területét, továbbá potenciálisan jelentős zajforrás a környéken lakók számára.</p>	lezárt	<p>A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala (továbbiakban: Járási Hivatal) Építésügyi Osztálya az alábbiakról tájékoztatta a bejelentőt.</p> <p>A ceglédi Várkonyi István Általános Iskola udvarán épülő kosárlabda csarnok építési engedélyezési eljárását 2016-ban folytatta le a hatóság. A Járási Hivatal válaszában kiemelte, hogy meglévő, működő oktatási intézmény és a városi kollégium bővítményeként szerepel az engedélyes tervekben a létesítendő kosárlabda csarnok, mivel funkcionális kapcsolata van mindkét létesítménnyel és kiszolgálja azokat. A tervek írásos anyaga szerint a kisméretű iskolai tornaterem kiváltására épül, oktatási céllal, kosárlabda utánpótlás nevelésére, valamint edzések és mérkőzések megtartására. Az építésügyi hatóság a kérelmet és a benyújtott dokumentációt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (1) bekezdésében foglalt szempontok szerint megvizsgálta. Ezen követelmények között nem szerepel az oktatási intézmények tervezési előírásaira vonatkozó MSZE 24203-2 számú szabványban foglaltak betartásának vizsgálata, így az abban foglaltak megtartását az építésügyi hatóság - építésügyi szempontból - nem szabhatja az építési engedély feltételeként. Az engedélyezéshez benyújtott tervezői nyilatkozat tartalmazza a vonatkozó előírások betartásának rá vonatkozó kötelezettségét és az ezzel kapcsolatos felelősségvállalást. Az engedélyezési eljárásba a Kormányrendelet mellékletében meghatározott szakhatóságokat bevonták, és a szakterületükbe tartozó vizsgálatot követően hozzájárultak az építési engedély kiadásához. Az engedélyezési záradékkal ellátott építési engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza a felelős tervező igazoló számítását, mely szerint a telek beépítettsége, illetve a tervezett zöldfelület mértéke az építési övezetre vonatkozóan a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) előírásainak megfelel. A meglévő szabadtéri sportpálya - a beadványban leírtakkal ellentétben - nem szűnik meg, hanem áthelyezik az iskolaudvaron, ez szerepel is a helyszínrajzon. Erre vonatkozó feltételt tartalmaz a Cegléd Város Képviselő-testülete által a 2016.09.22-i ülésén meghozott 230/2016. (IX.22.) Ök. határozat is.</p> <p>A terv szerint a fakivágás és a kivágott fák pótlása az Önkormányzattal történő egyeztetés alapján történik.</p> <p>2017-ben a Járási Hivatal a környéken lévő társasházak megbízott képviselői részére a közérdekű adatokról tájékoztatást nyújtott. A tervezett építmény nagyságával és elhelyezkedésével kapcsolatos kérdés települési főépítési hatáskört is érint, azonban a főépítész településképi véleményében az építési engedély kiadását javasolta. A beadványban szereplő 5200 m²-es alapterület nem felel meg a valóságnak. Az építmény engedélyét a megvalósítás vonatkozásában ütemezetten adták ki, a földszinti bruttó alapterület: 3375 m², épületmagasság: 8,3 m, a csarnok legmagasabb pontja, gerincmagassága 10 m.</p> <p>A hatóság felhívta arra is a figyelmet, hogy az iskolát közterület veszi körbe. A HÉSZ kizárólag a felépítendő épületnek a telekhatártól való távolságáról rendelkezik, az épületek közötti legkisebb</p>

		<p>távolságról az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36-37.§-ai tartalmaznak szabályozást. A tervező által leigazolt számítások, illetve a - telepítési távolság tűzvédelmi előírásoknak való megfelelést tekintve - a katasztrófavédelmi hatóság szakhatóság állásfoglalása alapján megállapítható, hogy a benyújtott tervdokumentáció az erre vonatkozó jogszabályi előírásoknak is megfelelt. Összességében tehát a telek beépítettségére, magassági és zöldfelületi előírásaira vonatkozóan a valamennyi HÉSZ követelménynek megfelelő tervdokumentáció került benyújtásra.</p> <p>A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a zajterhelés vizsgálata a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozik. Megjegyzendő, hogy a jogszabály 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. Zajterhelést még fel nem épült épületre nem lehet vizsgálni, azonban a 10. § (1) bekezdése alapján környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zaj ki bocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.</p> <p>A felépítésre kerülő építmény sport célú létesítmény, az építési engedélyt erre az alaprendeltetésre adták ki. Az épület más célú felhasználása (pl. rendezvény) csak külön engedély birtokában lenne lehetséges, az arra való alkalmassága esetlegesen külön eljárásban vizsgálandó.</p>
--	--	---