

ESETJOGI MOZAIK

A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK
VÉDELME T ELLÁTÓ BIZTOSHELYETTES HÍRLEVELE, 2021/3

Rendőri eljárás gyermekkorú személlyel szemben

Egy édesanya beadványában jelezte, hogy a helyi rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetője felkereste őt a lakásán, de mivel nem volt otthon, a 12 éves lánya nyitott ajtót. A rendőr durván beszélt a lányával, sőt meg is fenyegette, amit a panaszos hangfelvétellel is alátámasztott. A panaszos először az Országos Rendőr-főkapitányságon tett panaszt, a hangfelvételt is csatolva, de panaszát az érintett rendőri szervhez továbbították. A kapitányságvezető levélben tájékoztatta a panaszost arról, hogy az osztályvezető a panaszos gyermekeinek iskolájában foglalkoztatott iskolaőr helyi koordinátoraként végzett ellenőrzést az iskolában, melynek során az iskolaőr beszámolt neki a panaszos gyermekeinek magatartásával kapcsolatos problémákról (tiszteletlenül beszélnek a tanárokkal). Az osztályvezető ezt követően úgy döntött, hogy egy kollegájával együtt felkeresi a panaszost a lakásán, és felhívja a figyelmét arra a tényre, hogy a becsületsértés elkövetése bűncselekmény. A kapitányságvezető álláspontja szerint az osztályvezető nem beszélt durván a panaszos gyermekével és nem is fenyegetőzött, hanem csak felhívta a figyelmét magatartása lehetséges következményeire. A hangfelvételen az alábbi kijelentés hallható: „Innentől kezdve, ha a tanárokkal úgy beszélsz, akkor az én kérésemre fel leszel mindig jelentve. Tehát, hogyha te okozol problémát, akkor mi is fogunk okozni problémát.”

Korábbi panaszában az édesanya azt sérelmezte, hogy az akkor még 14 év alatti fiával, szemben a rendőrség büntetőeljárást indított, melyről őt, mint törvényes képviselőt nem értesítették. A biztoshelyettes a tavaly októberben lezárult vizsgálata eredményeként megállapította, hogy a rendőrség garázdaság, illetve becsületsértés miatt nyomozást indított a gyermekkorú fiúval szemben, amit később megszüntettek. Hangsúlyozta, hogy a nyomozó hatóságnak a feljelentést el kell utasítania, ha a rendelkezésére álló adatokból kitűnik, hogy az elkövető gyermekkorú, ezért felhívta a figyelmet a büntetőeljárás garanciális szabályainak a betartására.

A fentiekre is tekintettel a biztoshelyettes megkereste a legfőbb ügyészt, hogy a sérelmezett rendőri eljárás jogszerűségével kapcsolatos álláspontjáról tájékoztassa, valamint vizsgálta ki, az érintett rendőrkapitányságon 2020-ban és 2021-ben hány büntetőeljárást folytattak a nyomozás megindításakor ismerten gyermekkorú személyekkel szemben.

ESETJOGI MOZAIK

A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK
VÉDELME TELLÁTÓ BIZTOSHELYETTES HÍRLEVELE, 2021/3

A büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes álláspontja szerint a rendőri eljárás a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló BM rendeletben foglaltaknak nem felelt meg, ugyanakkor bűncselekmény (hivatali visszaélés) elkövetésének gyanúja nem merült fel.

Azt is megállapították, hogy az érintett rendőrkapitányságon 2020-ban öt ügyben rendeltek el nyomozást olyan személyekkel szemben, akikről tudták, hogy gyermekkorúak, de az eljárásokat rövid időn belül megszüntették. 2021-ben a nyomozó hatóság már a Be. szabályainak megfelelően járt el, mikor a gyermekkorú személyek ellen tett feljelentéseket elutasította.

A biztoshelyettes hangsúlyozta, hogy a Szolgálati Szabályzat kizárólag azt az intézkedési kötelezettséget állapítja meg a rendőr részére, hogy „a magánindítványra büntethető bűncselekmény észlelése esetén a feljelentés megtételére jogosult kérésére megadja a szükséges felvilágosítást”.

Azon eljárásban, melynek során a rendőr az iskolaőr által tudomására hozott, magánindítványra büntethető becsületsértés bűncselekményének gyanúja miatt a nyilvánvalóan gyermekkorú elkövetővel azt közölte, hogy ha továbbra is így beszél a tanárokkal, akkor az ő kérésére mindig fel lesz jelentve, a hivatali határcsör túllépésére került sor.

Azt is leszögezte, hogy mind az Országos Rendőr-főkapitányságnak, mind a megyei rendőr-főkapitányságnak és nem utolsósorban az érintett rendőri szerv vezetőjének – a panasz és a csatolt hangfelvétel alapján – észlelnie kellett volna a jogsértés tényét, és meg kellett volna tennie a szükséges intézkedéseket.

A biztoshelyettes felkérte az országos rendőrfőkapitányt, hogy hívja fel az érintett rendőri állomány figyelmét a panaszok körültekintő kivizsgálására, valamint az Rtv. és a Szolgálati Szabályzat vonatkozó rendelkezéseinek a betartására, továbbá a megfelelő gyermek- és ifjúságvédelmi programok megszervezésének szükségességére.