

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy nem tudta meghosszabbíttatni édesapja sírhelyének használati idejét. A biztoshelyettes hatásköre hiányában a beadvánnyal összefüggő főbb jogszabályi rendelkezésekről, ezen belül kiemelten a jogorvoslati lehetőségekről tájékoztatta a panaszost.

ESETJOGI MOZAIK

Egy roma nemzetiségű panaszos családja szociális alapon bérbeadott önkormányzati lakásból való kiköltöztetéstől tartva a biztoshelyetteshez fordult segítségért. A biztoshelyettes a lakás további bérlésének feltételeiről tájékoztatta a panaszost, egyúttal jelzéssel élt a területileg illetékes családsegítő központ felé.

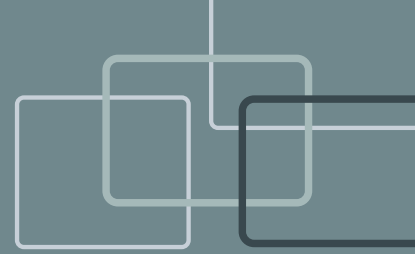
Egy német nemzetiségű panaszos több beadvánnyal is fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez, egyrészt a Németországban végzett munkájával összefüggő anyagi követelése miatt, másrészt a nyugdíjára vonatkozó kérdései tisztázása érdekében.

A hátrányos helyzetű, létfenntartási gondokkal küszködő panaszos és élettársa rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét a települési önkormányzat elutasította. Az elutasító határozatot sérelmezve a panaszos további támogatási lehetőségekről érdeklődött a biztoshelyettestől.

A biztoshelyettes egyes településeken, szélsőjobboldali szervezetek által tartott demonstrációkkal összefüggésben felhívta az országos rendőrfőkapitány figyelmét arra, hogy – a gyűlölet-bűncselekmények elleni hatékonyabb fellépés részeként – a rendőri szervek a közösség elleni uszítás büntetőjogi tényállása hatályos szövegét alkalmazzák az eljárásaik során.

A panaszos édesanya állandó gondoskodást és felügyeletet igénylő, értelmi fogyatékos és mozgáskorlátozott gyermekét egyedül neveli, az édesapa azonban nem tesz eleget gyermektartási kötelezettségének. A roma nemzetiségű panaszos az elmaradt tartásdíj végrehajtásával, a megelőlegezett gyermektartásdíj folyósításával és behajtásának lehetőségével összefüggésben fordult a biztoshelyetteshez.





A panaszos sírhelymegváltási ügyben fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Megosztotta vele, hogy állami gondoskodás keretében nőtt fel, így felnőttként értesült édesapja haláláról és temetési helyéről. Felkereste az adott temetőt, a temetési helyet azonban gondozatlan, elhanyagolt állapotban találta, ezért megrendelte a temetőgondnokságtól a sírhely takarítását. Beadványában megírta, hogy a sírhelygondozással egyidejűleg szeretne volna meghosszabbítani a sírhelyhasználat idejét is, amellyel összefüggésben arról tájékoztatták, hogy egy meghatározott összegért teheti ezt meg. Sérelmezte, hogy nem válthatta meg előre a sírhelyet.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a nemzetiségi biztoshelyetteshez írt leveléhez nem csatolta az ügyben keletkezett iratokat, és nem jelölte meg a temető adatait, illetve a konkrét temetési helyet sem, a biztoshelyettes a hatásköre hiányáról szóló tájékoztatás mellett felhívta a beadványozó figyelmét a panaszával összefüggő főbb jogszabályi rendelkezésekre, ezen belül kiemelten a jogorvoslati lehetőségekre.

A nemzetiségi biztoshelyettes tájékoztató levelében rámutatott arra is, a panaszosnak elsődlegesen azt kellene tisztáznia, hogy kit illet meg a konkrét temetési hely feletti rendelkezési jog, továbbá a rendelkezési jog időtartama pontosan meddig tart, illetve a használati idő mikor jár le.

Válaszlevelében a biztoshelyettes azt is jelezte, hogy a panaszos melyik – az adott településen a köztemető fenntartásával és üzemeltetésével megbízott – közszolgáltató szervet keresheti fel az ügyben felmerülő további kérdései tisztázása érdekében.

Tájékoztatta a panaszost továbbá arról, hogy problémáival fordulhat a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatósághoz is, amely a temető fekvése szerint illetékes megyei kormányhivatal járási hivatala.