

# ESETJOGI MOZAIK

A panaszos nehéz anyagi körülményei és álláskereső problémáival összefüggésben terjesztette elő beadványát a nemzetiségi biztoshelyetteshez, arra hivatkozva, hogy férje roma származása miatt hátrány érte. A nemzetiségi biztoshelyettes az általános jellegű, elsődlegesen anyagi nehézségeket kifogásoló beadvány vizsgálatára nem rendelkezett hatáskörrel, fontosnak tartotta azonban a panaszos részletes tájékoztatását.

Egy roma nemzetiségű panaszos sérelmezte, hogy az anyakönyvvezető nem jegyezte be az adatait egy kiskorú születési anyakönyvébe, annak ellenére, hogy a bíróság a panaszost a kiskorú apjának nyilvánította. Jelezte továbbá, hogy szeretné, ha a gyámhivatal engedélyezné a kiskorúval való kapcsolattartást, valamint érvénytelenítené a kiskorú örökbefogadását. A biztoshelyettes teljes körű tájékoztatást nyújtott a panaszos számára helyzete és lehetőségei megértése érdekében.

**A gyógyszerátogatás méltányossági alapon történő megállapításának körülményeit sérelmezte egy roma nemzetiségű panaszos. A közel hat hetes késést szervezeten belüli adminisztrációs hiba okozhatta, ezért a biztoshelyettes figyelemfelhívó levélben kérte az illetékes hatóságot a kérelemfogadás gyakorlatának korrigálására.**

Egy vidéki kistelepülésen élő roma nemzetiségű panaszos miatt kereste meg a nemzetiségi biztoshelyettest, mert elmondása szerint unokáját megszegényítették az óvodában. A panaszos szerint a gyermeket rövidre vágott hajjal vitték az intézménybe aznap reggel, amikor az incidens történt, amit az óvoda úgy értékelt, hogy biztosan tetűfertőzés miatt került sor a hajvágásra, ezért értesítették a védőnőt. A védőnő átvizsgálta a gyermek és a családtagok fejbőrét, de nem észlelt fertőzöttséget. Mint kiderült, a család és az intézmény között korábban is történtek konfliktusok, amelyeket a család a roma származásuk miatti diszkriminációként értékelte.

Egy roma nemzetiségű panaszos vízdíjtarozásának megfizetésére indított eljárás miatt fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A biztoshelyettes a panaszos által vitatott fizetési meghagyásos eljárás vizsgálatára nem rendelkezett hatáskörrel, fontosnak tartotta azonban a panaszos részletes tájékoztatását az ügyben.



## ESETJOGI MOZAIK

Egy társadalombiztosításba be nem fogadott/támogatással nem rendelhető gyógyszer méltányossági alapon történő alkalmazásához szükséges kérelem benyújtására vonatkozó eljárást sérelmezte egy panaszos. Véleménye szerint roma származása miatt érte néhai élettársát hátrányos megkülönböztetés az egyedi méltányossági kérelmezés során. A kezelőorvos által elkészített betegkérelem alapján a gyógyintézet méltányossági kérelme közel hat hetes késéssel érkezett meg az illetékes Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz. Az Alapkezelő engedélyező határozatát az élettársa elhunytát követően vette át a panaszos.

A biztoshelyettes az ügy hátterének teljes körű megismerése érdekében megkereste a gyógyintézet főigazgatóját, aki válaszlevelében adminisztrációs hibával: nem megfelelő e-mail címmel, illetve szervezeten belüli továbbítási problémákkal magyarázta az eljárás elhúzódását. A gyógyintézet a kérelmet három alkalommal juttatta el az Alapkezelő részére, az első két kérelem azonban nem a méltányossági kérelemmel foglalkozó e-mail címre lett kiküldve, csupán a harmadik kérelmet továbbították a megfelelő e-mail címre. A kérelmek közül csak a harmadikra érkezett válasz.

A biztoshelyettes az ügy további tisztázása érdekében az Alapkezelő főigazgatójától kért tájékoztatást az esetre vonatkozó szabályozásról és a nem megfelelő címre, osztályra küldött e-mail kérelmek kezelését érintő általános gyakorlatról.

Az Alapkezelő főigazgatója válaszlevelében kifejtette, hogy az Alapkezelő e-mail címére küldött kérelem nem minősült a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 26. §-a szerinti egyedi méltányossági eljárás megindítására alkalmasnak. Az a tételes finanszírozású közbeszerzett termék alkalmazása érdekében, tételes finanszírozás keretei között került benyújtásra az Alapkezelő honlapján közzétett eljárás szerint, ezen eljárás megindításához megadott e-mail címre.

A főigazgató válaszlevelében elsődlegesen kiemelte, hogy a gyógyintézet adminisztrátora az Alapkezelő e-mail címére küldött levelében utalt az első két beérkezett kérelem téves címezésére, ugyanakkor kifejtette, hogy ezek a kérelmek nem a méltányossági eljárás megindítására vonatkoztak. A főigazgató azt is jelezte, hogy a közbeszerzett termékek vonatkozásában használt e-mail címre érkező egyedi méltányossági kérelmet az iratkezelési szabályzat értelmében minden esetben és a lehető legrövidebb időn belül továbbítani kell a méltányossági kérelmek fogadására jogosult szervezeti egységhez.

## ESETJOGI MOZAIK

A főigazgató válaszleveleiből, valamint a biztoshelyettes rendelkezésére álló dokumentumokból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a beérkező e-mailek milyen kérelmeknek minősültek, tételes finanszírozás vagy egyedi méltányosság iránti eljárásra vonatkoztak-e. Az sem derült ki egyértelműen – a vonatkozó dokumentumok hiányában –, hogy azokkal összefüggésben az Alapkezelő pontosan milyen intézkedéseket kezdeményezett. Az esetből kiindulva az egészségügyi szolgáltatók hiányos vagy kevésbé naprakész információkkal való tájékoztatására is következtetni lehetett.

A panaszügy vizsgálata során alapvető jogokkal összefüggő visszásságot a nemzetiségi biztoshelyettes – a rendelkezésére álló információk ellentmondásossága okán – nem állapított meg, ezért eljárását lezárta. Záró levelében ugyanakkor jelezte az Alapkezelő főigazgatójának, hogy a jövőben fordítsanak nagyobb figyelmet a téves e-mail címre küldött kérelmek fogadására, a téves címzésnek egészségügyi szolgáltatók felé való jelzésére, valamint a tévesen küldött kérelem megfelelő osztályra történő mielőbbi továbbítására. A biztoshelyettes azt is kérte, hogy a jövőben esetlegesen előforduló téves címzés elkerülése érdekében biztosítsanak naprakész információt az egészségügyi szolgáltatók részére az Alapkezelő eljárásainak pontos menetére és elérhetőségeire vonatkozóan, kiemelt figyelemmel az időközben bekövetkező változásokra.