

ESETJOGI MOZAIK

Egy roma nemzetiségű panaszos az önkormányzat kisajátítási eljárását, értébecslését kifogásoló beadvánnyal fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A panaszos szerint az önkormányzat a szülei házát, illetve az általa épített házat ki akarta sajátítani, az önkormányzat ajánlatában szereplő kisajátítási érték azonban jóval kevesebb volt, mint az ingatlanok valós forgalmi értéke.

Egy roma nemzetiségű panaszos lakhatási ügyében fordult segítségért a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A panaszos családjával egy önkormányzati szükséglakásban él, jogcím nélkül, ezért állandó lakcímket fiktívvé nyilvánították. A kizárólag településszintű lakcímmel rendelkező panaszos sérelmezte, hogy a lakcímproblémáik miatt számos nehézségbe ütköztek a támogatások igénybevétele során. Emellett azt is kifogásolta, hogy az új önkormányzati lakás igénylésére vonatkozó kérelmeiket elutasítják.

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy a gyámhatóság elutasította az unokái családba fogadására vonatkozó kérelmét, arra hivatkozva, hogy cukorbeteg. Beszámolt arról is, hogy elvesztette az unokáival történő kapcsolattartás engedélyezéséről szóló határozatot, és amikor annak pótlásáról érdeklődött telefonon, a gyámhatóság munkatársai elfogadhatatlan hangnemben beszéltek vele. Újabb beadványában, egy végrehajtási ügyben azt kifogásolta, hogy nem kapott tájékoztatást a követelések jogalapjáról és a befizetett, illetve fennálló tartozása elszámolásáról sem.

Egy kelet-magyarországi település roma nemzetiségi önkormányzatának (RNÖ) elnöke több panasszal is fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Elsőként felnőtt gyermeke meghatalmazott képviselőjeként sérelmezte, hogy fia nemzetiségi képviselői mandátumát megszüntették. Következő panaszában azt kifogásolta, hogy a települési önkormányzat kiköltöztette az RNÖ-t az 1995-től használatába adott ingatlanból, más önálló ingatlant azonban nem biztosított a nemzetiségi önkormányzat számára. Újabb beadványában a panaszos egy önkormányzati kiadványban megjelenő cikket sérelmezett, amely álláspontja szerint hamis állításokat tartalmazott az elnöki tevékenységéről. Végül panaszként fogalmazta meg, hogy az RNÖ nem gyakorolhatta az egyetértési jogát a helyi óvoda vezetőjének kinevezése során.

A biztoshelyettes vizsgálta egy roma származású fogvartott egészségügyi ellátásának körülményeit. A panaszost végül átszállították az állapotának megfelelő bv. intézetbe.

**Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
Nemzetiségi Biztoshelyettes Titkársága**

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.
nemzetiseg.info@ajbh.hu



ESETJOGI MOZAIK

A számos krónikus betegséggel, köztük súlyos mozgásszervi problémákkal küzdő, járóbottal is nehezen közlekedő roma származású panaszos sérelmezte, hogy 2022 októberében az egyik bv. intézetből egy másikba szállították, noha úgy tudta, hogy Nagyfára, a Krónikus Utókezelő Részlegre viszik.

Az új bv. intézetben a második emeleten helyezték el, nem akadálymentes körülmények között. A szabadlevegőn tartózkodást nem tudta igénybe venni, kerekesszéket nem biztosítottak a számára. Megalázonak tartotta, hogy a gyógyszereket összetörve adják a fogvatartottaknak (így valójában nem lehet tudni, hogy mit vesznek be), és lámpával ellenőrzik, hogy lenyelték-e. Egészségi állapotára tekintettel kérte a Nagyfára való átszállítását.

A panasz alapján a biztoshelyettes megkereste a büntetés-végrehajtás országos parancsnokát. A kapott tájékoztatás szerint a panaszos mozgásszervi megbetegedése miatt háromlábú járóbotot kapott, mellyel kisebb távolságok megtételére volt képes, hosszabb távú közlekedés (előállítás) esetén kerekesszéket biztosítottak a számára. A szabad levegőn tartózkodás lehetősége minden fogvatartott részére biztosított, a panaszos számára – ennek megkönnyítése érdekében – engedélyezték a lift használatát.

A fogvatartottak részére egyes gyógyszerek (nyugtatók, altatók) csak porítva adhatóak, a többi gyógyszer esetén a szakdolgozóknak a gyógyszer bevitelét kell ellenőrizniük. A panaszos részére ugyanakkor nem írtak fel nyugtatót, illetve altatót, így a gyógyszereit nem porított formában kapta meg.

A fogvatartott panaszos otthonápolási őrizetbe helyezésre vonatkozó kérelmét a bv. orvos támogató véleménnyel látta el, azonban az illetékes bv. bíró nem engedélyezte.

A panaszos átszállítását végül – a Büntetés-végrehajtás Egészségügyi Központ korábbi szakmai javaslatának megfelelően – 2023 júliusában engedélyezték Nagyfára, a Szegedi Fegyház és Börtön III. objektumába.