

ESETJOGI MOZAIK

Egy roma származású panaszos a nemzetiségével összefüggő vélt megkülönböztető bánásmód miatt az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének birtokvédelmi eljárását kifogásolta. Az ombudsmanhelyettes az eljárása végén felhívta mind a panaszos, mind pedig az önkormányzat figyelmét a konfliktuskezelő és vitarendező eljárás igénybevételének lehetőségére.

Egy roma nemzetiségű panaszos végrehajtási ügyében fordult ismételten a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Sérelmezte, hogy a végrehajtást kérő elzárkózott mindennemű meg egyezéstől, illetve a panaszos tartozásának részletekben történő fizetésének engedélyezésétől is. A nemzetiségi biztoshelyettes részletes tájékoztatással tudta elősegíteni a panaszos jogérvényesítési lehetőségeit.

Egy nagyközség roma nemzetiségű polgára ingatlan elővásárlási jogával összefüggő, az adott települési önkormányzat hirdetményi kötelezettségét kifogásoló panaszával fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A panaszos azt sérelmezte, hogy az elővásárlási joggyakorlással kapcsolatos önkormányzati hirdetmény csak az interneten jelent meg, az önkormányzati hirdetőtáblán azonban nem szerepelt, továbbá úgy vélte, hogy roma származása miatt akarják őt és családját elűzni jelenlegi lakóhelyükről.

Egy német nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy egy magánszemély Facebook közösségi oldalán közzétett, nagy nyilvánosság számára is hozzáférhető bejegyzése megítélése szerint nemzetiségi hovatartozásával összefüggésben sértette a becsülethez és jóhírnévhez való jogát, illetve a német nemzetiségi közösség méltóságát

A biztoshelyettes vizsgálta egy román nemzetiségű panaszos beadványát, akit szomszédai a származása miatt is szidalmaztak. Az ügyben garázdaság miatt büntetőeljárás indult.

Egy roma nemzetiségű panaszos lakhatási ügyében – életkezdési és egzisztenciateremtési nehézségeit megosztva – fordult segítségért a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Úgy vélte, hogy roma származása miatt került hátrányba az önkormányzati bérlakás igénylései során.

Egy roma nemzetiségű panaszos védőnő elleni panasszal fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Beadványában a várandósgondozása keretében megtett védőnői intézkedéseket kifogásolta.

**Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
Nemzetiségi Biztoshelyettes Titkársága**

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.
nemzetiseg.info@ajbh.hu



ESETJOGI MOZAIK

A roma nemzetiségű panaszos sérelmezte a várandósgondozás során eljáró védőnő viselkedését, melyet a beadványa szerint „lekezelőnek” élt meg, egyrészt a ruházatára vonatkozó megjegyzések miatt, másrészt, hogy a védőnő a magzati szív működést is ellenőrizni akarta. A panaszos aggályosnak tartotta, hogy a védőnő az otthonukat is meg kívánta tekinteni.

A nemzetiségi biztoshelyettes válaszlevelében részletesen tájékoztatta a panaszost a védőnői ellátással, valamint a védőnő feladatával kapcsolatos jogszabályi rendelkezésekről. Felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a várandósgondozásról szóló 26/2014. (IV. 8.) EMMI rendelet 2. melléklete 1. pontja tartalmazza azokat a vizsgálatokat, amelyeket a várandósgondozás keretében a védőnők önállóan, a vonatkozó szakmai irányelv alapján elvégezhetnek. Ezek között szerepel a magzati szív működés vizsgálata is.

Tájékoztatta a panaszost, hogy ugyanezen jogszabály alapján a védőnő köteles tájékozódni a várandós személy szociális, családi és munkakörülményeiről. Ismertette, hogy az EMMI rendelet és a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet szerint a védőnő a várandósgondozás keretében családlátogatást is végez.

Mindezek alapján a nemzetiségi biztoshelyettes kiemelte, hogy a panaszos által kifogásolt magzati szív működés-vizsgálat és a családlátogatás a védőnő kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik.

A biztoshelyettes a fentiek tükrében azt javasolta a panaszosnak – kiemelt figyelemmel születendő gyermeke érdekeire is –, hogy tegyen meg mindent a kijelölt védőnővel történő megfelelő együttműködés érdekében, és fontolja meg a tanácsait, javaslatait. Végezetül felhívta a beadványozó figyelmét, amennyiben a védőnő magatartása ellen a jövőben mégis panasza merülne fel, azt jelezheti az illetékes vármegyei kórház főigazgatójának, megkeresheti a kórházhoz tartozó Megyei Kollegiális Védőnői mentort, illetve ismételten kezdeményezheti az ombudsmani, biztoshelyettesi eljárást is.